

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

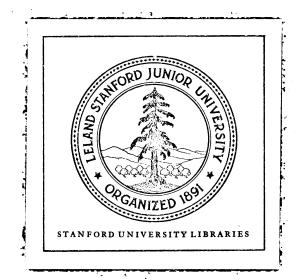
Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

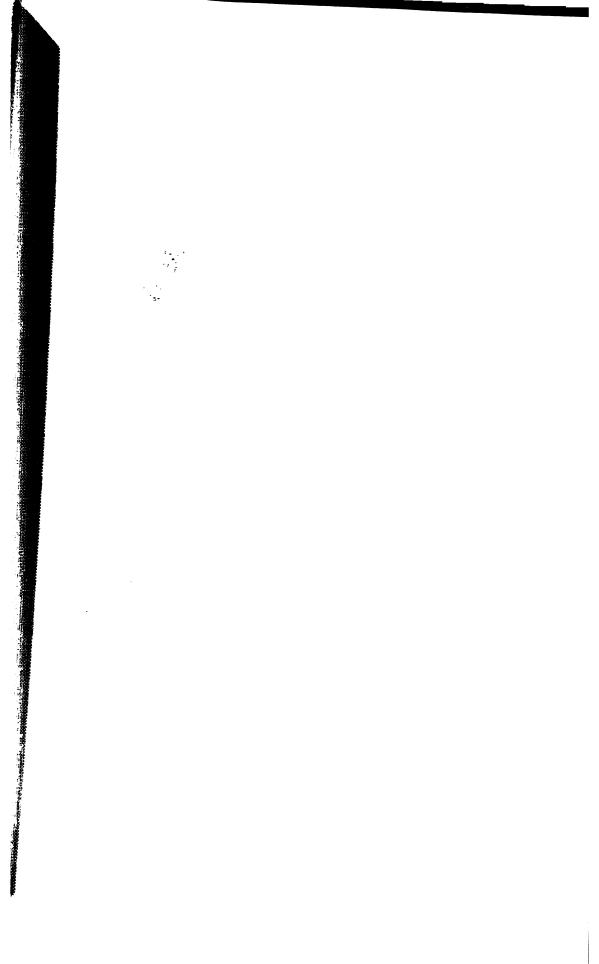
- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + Beibehaltung von Google-Markenelementen Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

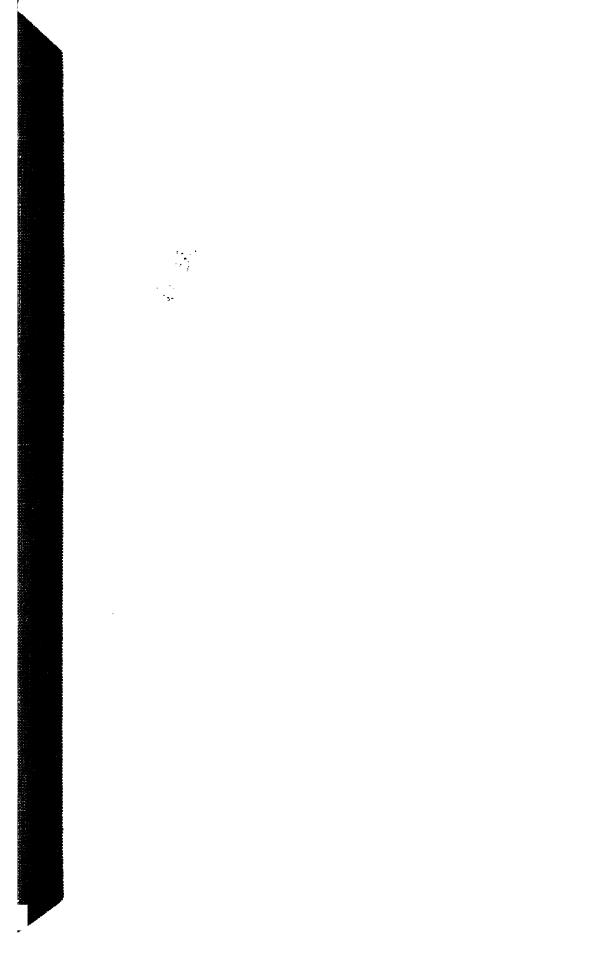
Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter http://books.google.com/durchsuchen.

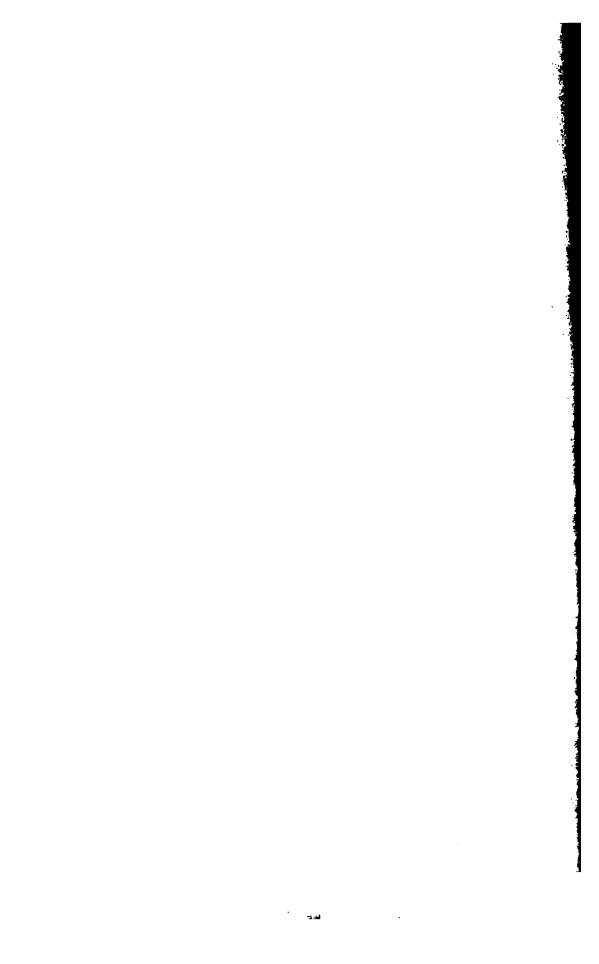


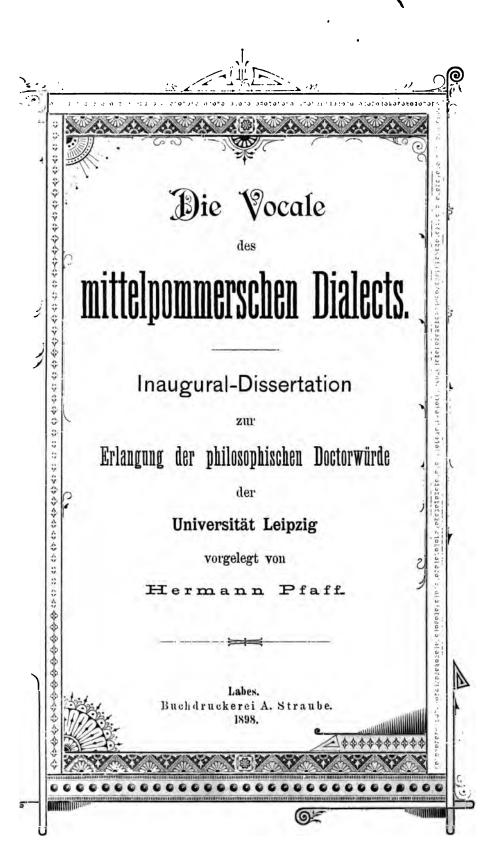












• • .

I. 1. Petter W. Germ. zur froll. fry der Nerfa

Die Vocale

des

mittelpommerschen Dialects.

Inaugural-Dissertation

zur

Erlangung der philosophischen Doctorwürde

der

Universität Leipzig

vorgelegt von

Hermann Pfaff.

Labes. Buchdruckerei A. Straube. PF 5 796 P5





Abkürzungen.

nd. Niederdeutsch

and. Altniederdeutsch.

nind. mittelniederdeutsch.

obd. oberdeutsch.

nnd. neuniederdeutsch.

ndf. niederfränkisch.

mp. mittelpommerisch.

nschw. neuschwedisch.

um. uckermärkisch.

lat. lateinisch.

vp. vorpommerisch.

hp. hinterpommerisch

whp. westhinterpommerische küstenmundart.

ns. niedersächsisch.

br. bremisch.

shp. südhinterpommerisch.

wf. westfälisch.

münst. münsterländisch.

ggr. göttingisch-grubenhagensch.

am. altmärkisch.

nl. niederländisch.

mnl. mittelniederländisch.

nnl. neuniederländisch.

hd. hochdeutsch.

and. althochdeutsch.

mhd. mittelhochdeutsch.

nhd. neuhochdeutsch.

md. mitteldeutsch.

nordd. norddeutsch.

angelsächsisch. ags. mengl. mittelenglisch. nengl. neuenglisch. afr. altfriesisch. altnordisch. an. frz. französisch. afrz. altfranzösisch. mlt. mittellateinisch.

tl. tonlang.

mnd. Gr. mittelniederdeutsche Grammatik von A. Lübben.

Nd. Jb. Niederdeutsches Jahrbuch.

As. Gr. Altsächsische Grammatik von J. H. Gallée.





Inhaltsverzeichnis.

\$ 1. Allgemeines über den mp. dialect			Seite:
§ 2. Articulationsbasis und verwandte erscheinungen § 3. Einsatz	•		1-2
§ 3. Einsatz			
§ 3. Einsatz			3
§ 4. Betonung			3
8.5 Quantitätsunterschiede bei vocalen und dinhthongen			4
2 or damminimismicorpomico per roomen and dibuminisen			46
§ 6. Vocalqualität			6-8
1) Kurze vocale:			
a) Enge kürzen			6
b) Weite kürzen			7
2) Lange vocale:			
a) Weite längen			8
b) Enge längen	•		8
3) Diphthonge:			•
a) Eingipflig betonte Diphthonge mit kurzem	erst	en	
componenten		•	9
b. Zweigipfelig betonte diphthonge mit langen	ı od	er	
kurzdiphthongischen ersten componenten.			9
4) Überkurze vocale			10
5) Allgemeines	•		11

		III. Historischer Teil.	0.4.
8	7.	Hülfsmittel	Seite: 12-14
_		Die and. und mnd. vocale	
U		I. Die and. vocale	
		II. Die mnd. vocale	
A	. I	Die betonten vocale im mp	
§	9.	Die regelmäszigen entsprechungen der and. und mnd. kurzen	
		vocale im mp	
\$	10.	Das verhältnis von mp. i , \dot{u} , \ddot{u} zu \ddot{a} , o , \ddot{o}	
ş	11.	•	19 - 20
ş	12.	Die regelmäszigen entsprechungen der and. und mnd.	
		längen im mp	
	13.	Die and. und mnd. fallenden diphthonge im mp	
• •	14.	Die scheinbaren ausnahmen der tonlängung	
	15.	Die verkürzung eines mnd. \hat{i} , \hat{u} , \hat{u} vor stimmloser fortis	28 - 29
\$	16.	Die verkürzungen langer vocale und diphthonge vor mp.	
		$-gp = \text{mnd.} - gen, -wen, \text{vocal} + en \dots$	
		1) \hat{i} , \hat{u} , \hat{u} zu i , u , \ddot{u}	
		2) ou, öü, äi zu o, ö, ä	
	17.	Die verkürzung langer vocale vor doppelconsonanz	30 - 31
\$	18.	Jüngere meist specifisch mp. verkürzungen langer oder	
		tonlanger vocale	
		1) Verkürzung langer vocale	
_	4.0	2) Verkürzung tonlanger vocale	
8	19.	•	32
		1) Veränderungen der vocalqualität durch einflusz	
		eines r + consonant	32 33
		a. Die "brechung" eines i , u , \ddot{u} zu c , o , \ddot{o} vor	
		$r + consonant \dots \dots \dots$	
		b) Der übergang von mnd. e vor r - consonant in a	
		2) Dehnungen kurzer vocale vor r	
		a) Dehnungen vor -r, -rd, -rn (-rs, -rt)	
e	90	b) Dehnung eines spätmnd. a vor r zu \bar{a} Qualitative veränderungen kurzer vocale vor l , $n + (d)$ t ;	34
8	20.		25
		$v + (g), k \dots $	
		1) Der übergang von and \bar{a} in mnd. \hat{o} , o vor $l+d$, t 2) Der übergang eines mnd. \hat{i} , \hat{u} , \hat{u} in i , u , \bar{u} vor l ,	30
		2) Der ubergang eines innd. t_i , u_i , u_i in t_i , u_i , u_i vol t_i , $n_i + (d)$, t_i ; $v_i + (g)$, $k_i + \cdots + k_i$.	
		3) Der übergang von e in i vor n , v + consonant.	
8	21.	Der i umlaut im mp.	36-37
	22		3738

		Seite:	
§	23.	Entrundung im mp	9
§	24.	Ersatzdehnung im mp	0
		1) Die ags. afr. and. ersatzdehnung infolge von aus-	
		fall eines $-n$ - vor $-s$, $-th$ und $-m$ vor $-f$ 39—40)
		2) Ersatzdehnung nach ausfall eines g (3, j) 40	-
8	25	Die mnd. vocalcontractionen nach schwund eines and. h	
8	20.		1
D	D:	und ihre resultate im mp	
		tonlosen vocale im mp)
8	26.	Die and. mnd. tonlosen vocale im mp 41	
		1) Das verhältnis des mnd. zum and 41	
		2) Das verhältnis des mp. zum mnd 41	
		a) Erhaltung des vocals 41	
		b) Schwund des vocals mit übertragung seiner zeit-	
		dauer 41	
		c) Gänzlicher schwund des vocals 42-40	6
		IV. Anhang: Lehnwörter.	
§	27.	Die nnd. lehnwörter im mp	
		1) Nnd. lehnwörter älteren datums im mp 46	
		2) Die modernen lehnwörter im mp 46-4	7
		a) Die hd. wörter im mp. "Missingsch"47-4	
		b) Die modernen "fremdwörter" im mp 48-49	





I. Einleitung.

§ 1. Allgemeines über den mp. dialect.

Die bezeichnung "mittelpommerisch" (mp.) stammt wie die meisten der in unserer darstellung vorkommenden namen für deutsche mundarten aus O. Bremers "Karte der deutschen mundarten" (Brockhaus' Conversationslexicon 5, 27 ff). Bremer versteht hier unter mp. den dialect, der in der Stettiner Gegend, d. h. in den kreisen Randow und dem westlichen teile des kreises Greifenhagen (Regierungsbezirk Stettin) gesprochen Dieser dialect bildet natürlich keine völlige einheit, aber die abweichungen, die die einzelnen teile des mp. dialectgebietes von einander trennen, sind nicht so grosz, dasz sie für unsere skizze nicht wenigstens teilweise ignoriert werden könnten. So wird zwar der genaueren phonetischen beschreibung der mp. vocale die aussprache des dorfes Stöven (kreis Randow) zu grunde gelegt, im übrigen aber auch das wortmaterial anderer gegenden des dialectgebietes herangezogen werden, soweit es nicht wesentlich vom Stövener typus abweicht. Das mp. und das mit ihm sehr nahe verwandte um. nimmt eine art von vermittelnder stellung ein zwischen dem niedersächsischen vp., den auf wf.-engrischer grundlage ruhenden hp. mundarten und den dialecten der Mark (vgl. Bremer a. a. o. 34 a). Im laufe unserer darstellung werden wir gelegentlich auf die stellung des mp. zu den drei nd. hauptmundarten, dem ns. wf. und ndf. zurückkommen.

Rein wird das mp. heute nur noch von der landbevölkerung gesprochen. In Stettin und den kleineren städten der gegend spricht auszer den gebildeten auch der mittelstand ein mehr oder weniger dialectfreies hd. Selbst in den unteren ständen der älteren stadtteile Stettins ist das nd. fast ganz geschwunden, auszer bei den schiffern. Dagegen spricht die arbeiterbevölkerung der Stettiner vororte und der kleineren städte noch einigermaszen nd., freilich schon recht unrein.

Auf dem lande dagegen, unter den bauern, kossäten, büdnern, tagelöhnern und ländlichen handwerkern ("professionisten") ist die eigentliche heimstätte des mp.

Freilich bemühen sich heute schon vielfach die oberen stände auf dem lande, insbesondere die bauern, ihre kinder schon in frühster jugend "hd." zu lehren, indem sie mit ihnen nur in einem schwerfällig klingenden "Messingsch" reden. Da aber die kinder auszer von den eltern, dem lehrer und dem pastor nur nd. zu hören bekommen, so werden sie zweisprachig und sprechen, falls sie auf dem lande bleiben, in späteren jahren fast nur nd. Nur längerer aufenthalt in der stadt und der besuch einer städtischen schule kann das nd. bei einzelnen individuen stark zurückdrängen.

Die unteren stände auf dem lande, namentlich die tagelöhner, sprechen auch mit den kindern nur nd. Man trifft in diesen kreisen zuweilen noch leute, die des hd. völlig unkundig sind.

So hat also die zersetzung des mp. durch das hd. auf dem lande noch gute wege. Die hauptfactoren dieser immerhin fortschreitenden bewegung sind der verkehr mit den hd. redenden städtern, die einflüsze der militärzeit bei den männern und jener "bildungstrieb", der auch im pommerschen bauern sich zu regen beginnt.

Die schule spielt hierbei eine geringere rolle, als man gewöhnlich annimmt. Sie giebt dem lernenden kinde eine anzahl meist abstracte begriffe bezeichnender hd. wörter, kann aber bei der kurzen zeit, wo sie auf die sprache der kinder einwirkt, nicht so zersetzend auf das nd. wirken, wie die anderen factoren. Auch kirche und predigt sind von keinem allzu groszen einflusz auf das mp. nd.

II. Beschreibender Teil.

§ 2. Articulationsbasis und verwandte erscheinungen.

Die articulationsbasis ist im mp. derartig, dasz die zunge sich in ihrer ganzen breite an die hintere fläche der unter- und oberzähne und den gröszten teil des harten gaumens anlegt.*)

Die lippenbeteiligung ist ziemlich stark. Die lippenrundung ist horizontal mit etwas vorstülpung.

Der kehlkopfstand ist ein mittlerer, der von dem gewöhnlichen nordd. typus wenig abweicht.

§ 3. Einsatz.

1. Im vocalischen anlaut phonetisch selbstständiger wörter herrscht durchweg der feste einsatz. Auch in compositis ist dies meist die regel, sowie nach den vorsilben p- (mnd. er-, or-, ur-), fp- mnd. (ver-vor-vur) tp- (te- to- tu-) u. s. w.

Nur in einigen älteren compositis, in adverbiell erstarrten folgen von präposition + casus in verbindungen von verbalformen mit enclitischem pronomen und auch sonst in stehenden aneinanderreihungen von volltonigem wort + enclitica begegnet der leise einsatz. Der auslaut des vorhergehenden wortes ist hier meist liquida oder nasal. Eigentlich sind dies auch keine ausnahmen von der hauptregel, da derartige wortverbindungen geradeso eine phonetische einheit bilden wie jedes einzelne wort. Das hauptkennzeichen des festen einsatzes ist, wie sonst, auch im mp. darin zu erblicken, dasz der auslaut des voraufgehenden wortes nicht zur ersten vocalisch anlautenden silbe des folgenden wortes gezogen wird.

Beispiele:

1a) $d\vartheta:\hat{u}l\sim$ (die eule); $h\mathring{e}$ $h\ddot{a}tt:\hat{u}l\sim$ $s\bar{o}t\eta$ (er hat die eule geschossen), $s\mathring{e}$ $s\ddot{t}\ddot{a}it:\hat{u}p$ (sie steht auf) u. s. w. $b\vartheta:\mathring{o}jl$ (beäugeln), $f\varrho:\ddot{a}n\varrho n$ (verändern), $\sim r\hat{u}w:\hat{u}z\eta$ (reibeisen), $la\chi:\hat{u}l\sim$ (kauz).

^{*)} Auf die engen beziehungen, die wahrscheinlich zwischen dieser articulationsbasis und einzelnen spracherscheinungen bestehen, wird im einzelnen falle noch hingewiesen werden.

- b) fastļlobņt (fastnacht), owpral (überall), fanen (voneinander), imindim (um und um); owp:indowp (über und über), glowik (glaub' ich), wasp (war er), worp hänjäit (wo er hingeht) u. s. w.
- 2) Anlautende consonanten haben stets den leisen einsatz, mit ausnahme der pronominalform 't (für mnd. it, et) im absoluten anlaut.

Beispiele:

- 2) dattüx (das zeug), dathôk (das buch), datdak*) (das dach): 'thränt~ (es brennt): wäntnû bränn däit (wenn es nun brennt).
- 3) Über den gehauchten einsatz, das h, ist wenig zu bemerken. Nur ist darauf hinzuweisen, dasz -h- auch in der composition meist erhalten bleibt und völlig so behandelt wird wie anlautender vocal.

Beispielec

3) dat:hus (das haus), bak:hus (backhaus), nnî:hus (ein neues haus u. s. w.

§ 4. Betonung.

Im dynamischen wort-, wie satzaccent weicht das mp. kaum vom allgemeinnd. typus ab.

1) Ein hauptton ersten grades, der immer ein starkton ist, trifft meist die stammsilbe einfacher wörter oder die erste stammsilbe eines compositums; ein hauptton zweiten grades ruht auf der stammsilbe des zweiten gliedes eines compositums, das noch als solches empfunden wird. Auch er ist immer ein starkton. Nebentonig und schwachtonig sind vollstimmige suffixe oder als solche nicht mehr empfundene glieder von compositis. Tonlos endlich sind alle silben, die gemurmelte vocale enthalten.

Beispiele:

- 1) \hat{subm} (schieben), $\hat{sufkastn}$ (schublade), $\sim d\tilde{o}mln$ (thöricht), $\sim l\hat{u}dk\ddot{a}s$ (leutchen), kinn (kinder), $j \neq dulij \neq n$ (geduldigen) u. s. w.
- 2) Zuweilen begegnet es in mp. wörtern (wie es auch sonst in nd. dialecten vorkommt), dasz nicht die stammsilbe, sondern ein volltoniges suffix, oder bei compositis das zweite glied den hauptton trägt. Solche ausnahmen sind hier durch . unter dem betonten vocal bezeichnet.

Beispiele:

- 2) wăraftəχ (wahrhaftig), śmălitsəχ (schmächtig), friwiləχ (freiwillig),
 - § 5. Quantitätsunterschiede bei vocalen und diphthongen.
- 1) Sechs unter einander abgestufte quantitäten weisen die mp. vocale und diphthonge auf. Die unterste stufe der quantität zeigen die "überkurzen" vocale, dann kommen als nächst höhere stufe die einander an zeitdauer etwa gleichen "etymologischen" und "rhythmischen kürzen", dann die "längen", die "überlängen" und end-

^{*) &}amp; & z u. s. w. sind zeichen für stimmlose lenes.

lich die "zweigipfligen längen".*) Drei dieser sechs quantitätsstufen sind etymologischen ursprungs und fest gegeneinander abgegrenzt. Das sind die etymologischen kürzen, die überkürzen und die zweigipfligen längen. Die drei übrigen quantitäten dagegen sind rhythmisch bedingt, d. h. sie gehen auf eine gemeinsame basis, die "länge" zurück und wechseln mit einander nur nach rhythmischen principien, d. h. nach betonung und füllung des sprechtactes. Alle schwachtonigen ursprünglichen längen werden zu rhythmischen kürzen reduciert. Überlängen können nur allein für sich in einem sprechtact stehen.

Auch die zweigipfligen längen erfahren, wenn sie an eine weniger betonte stelle des satzes zu stehen kommen, oder nicht allein einen sprechtact füllen, eine starke reduction, die indessen nur zuweilen ihre eigenart ganz zu verwischen vermag.

2) Die überkurzen vocale entsprechen qantitativ durchaus den nordd. gemurmelten - σ -, auch sind sie wie diese nicht vollstimmig und schwachgeschnitten. Sie können in offener wie in geschlossener silbe stehen.

Beispiele:

bəjävk (üblich); pl. ~lînjən (die leinen); brôdv (bruder); kvlôv~ (couleur); anv (Anna); pədüls (täppisch) u. s. w.

3. Etymologisch kurz sind alle stark- oder schwachtonigen scharf geschnittenen vocale. Wie in den meisten modernen germ. sprachen, können sie auch im mp. fast nur in geschlossener silbe stehen. Im mp. begegnen zuweilen auch scharf geschnittene etym. kürzen in offener silbe, aber nur in einsilbigen formwörtern, die in der enclise oder proclise einen stammauslautenden consonanten eingebüszt haben.

Beispiele:

- af (ab), häbyı (hıben), dörχ (durch): dats wo bēty! (das ist wohl besser!), wat άä? (was denn?), nìmệγ~ (nicht mehr?) u. s. w.
- 4) Die rhythmischen kürzen unterscheiden sich von den etym. kürzen nur dadurch, dasz sie schwach geschnitten sind und nur in öffener, schwachstoniger silbe stehen können, was bei ihrem ursprung aus alten längen durchaus begreiflich erscheint.

Beispiele:

hōwî (weihe [vogel]), hê hätt (er hat es), hůsêrp (hausierer) u. s. w.
5. Die längen des mp. stimmen genau zu den längen der modernen

^{*)} Überkürzen bezeichne ich durch ein umgekekrtes vocalzeichen: σ , ν , ν u. s. w., rhythmische kürzen mit σ , ω , längen und überlängen mit σ und σ , zweigipflige längen mit σ , ein zeichen, welches aus typographischen gründen meist hinter, seltener vor die betreffende silbe gesetzt wird. Unbezeichnet bleiben die etymologischen kürzen, die kürzen $\kappa \alpha \tau^2$ $\epsilon \lesssim \sigma \chi \dot{\eta} \nu$.

germ. sprachen in offener silbe, die überlängen zu den längen in geschlossener silbe oder in vocalischem auslaut, indem sie allein einen sprechtact füllen.

Beispiele:

blîbyı (bleiben), $k\bar{e}wv$ (käfer), $kr\ddot{a}ity$ (zanken) u.s.w. $d\hat{o}t$ (tot), $h\hat{o}f$ (huf), $br\hat{e}f$ (brief), $kl\hat{i}$ (kleie): aber: $w\ddot{a}nv$ $n\hat{u}$ | $d\hat{o}t$ is (wenn er nun | tot ist|) u.s. w.

- 6) Zweigipflige betonung begegnet:
- I. In geschlossener langer silbe, deren inlaut langer vocal oder diphthong ist (zu den diphthongen sind hierbei auch die verbindungen von kurzem vocal mit nasal oder liquida zu rechnen), worauf aber als auslaut noch ein oder mehrere consonanten folgen müssen.

Beispiele:

siw (scheibe), hi hout (er haut), hi havt (er hengt) u. s. w. II. In offener oder geschlossener langdiphthongischer silbe: d. h. in einer silbe, die langen vocal +m, n, v, l, r (a) enthält, mag nun ein consonant darauf folgen oder nicht.

Beispiele:

 $b\hat{o}m\sim$ (baum), $h\hat{e}l\sim$ (heil), $h\hat{e}$ $\hat{s}t\bar{e}nt\sim$ (er stöhnt), $m\hat{e}r\sim$ (mehr), $houn\sim$ (hauen) u. s. w.

Der hauptgipfel fällt hiebei allemal auf den ersten teil des langen vocals oder den ersten der beiden componenten des diphthongs, der zweite schwächere nebengipfel trifft das endstück des langen vocals oder des zweiten componenten eines kurzdiphthonges oder auch den zweiten componenten eines langdiphthonges.

Anm. 1. Die verbindungen $-\bar{a}r$ - und $-\bar{a}r$ - werden genau wie längen in offener silbe behandelt, die vocalisch auslautet, können also rhythm. kurz, lang oder überlang sein.

Beispiele:

hārbărgy (herbergen); ārf (überlang) (erbe) u. s. w. sārf (überlang) (schärpe) u. s. w.

Anm 2. Da bei betrachtung der qualitäten der mp. vocale, sowie ihrer geschichte, die kürzen, überkürzen und längen hauptsächlich in betracht kommen, indem rhythmische kürzen, überlängen und zweigipflige längen mit den längen durchaus zusammengehen, so wird im folgenden, wesentlich auf jene drei, daneben auch auf die zweigipfligen längen bezug genommen werden.

§ 6. Vocalübersicht.

I. Kurze vocale.

1) Weite (offene) kürzen.

Die kurzen weiten vocale des mp. sind:

a) palatale: i, ä; ger. ii, ö

b) palato-velare: ger. i

c) velare: a; ,, \dot{u} , o

oder nach der zungenhöhe geordnet:

a) hoch: i, i, ii

b) mittel: o, \hat{u}

c tief: \ddot{a} , \ddot{o} , a

a) Die hochstufigen vocale: i, i, ii.

Die hochstufigen weiten kürzen des mp. i, \hat{u} unterscheiden sich wohl nicht wesentlich von den gewöhnlichen nordd. i und \hat{u} etwa in ,bitten', ,kurz' u. s. w.

Ob diese laute als sehr weite i und u oder sehr enge e und o aufzufassen sind, ist empfindungssache. Ein nordd. ohr wird sie stets als i und \hat{u} empfinden, ein süddeutsches eher als e und o. Für letztere ansicht spricht in der that der umstand, dasz jüngere kürzungen von engem o und e im mp. e und e lauten (vgl. § 1°, 1). Jedenfalls empfiehlt sich aus historischen gründen fürs mp. die schreibung: e, e, e ist eine varietät des e, die sich nur in unmittelbarer nähe eines e findet. Sie entsteht dadurch, dasz die ziemlich weite zurückziehung der zunge bei der e-articulation im verein mit der diesen laut begleitenden lippenrundung sich auf das benachbarte e überträgt und ihm den klang eines dumpfen e-lautes verleiht.

Beispiele:

hit (hitze), hi bit (er beiszt), nim (nimm), wil (wolle), riupm (raufen) u. s. w. nist (nichts), sip (schiff), stil (still) u. s. w.

b) Die mittelstufigen weiten laute o und \mathring{u} . Das mp. o wird mit etwas höherer hinterzunge, zugleich mit stärkerer lippenrundung gesprochen als das ihm am nächsten verwandte nordd. \grave{o} in ,voll', ,stock'. Nach Sweet wäre es etwa raised - mid - back - round zu nennen.

 \ddot{u} wird wie nordd. \ddot{u} in *hütte'*, *mütze'* mit der zungenstellung eines offnen \dot{e} und der lippenrundung eines \dot{u} gesprochen. Im klange bildet es eine völlige parallele zu \dot{i} und \dot{u} .

Beispiele:

rot (ratte), holf (halten), stof (staub), $\ddot{u}mp$ (immer), $\dot{s}t\ddot{u}k$ (stück), $r\ddot{u}gp$ (rücken) u. s. w.

c) Die tiefstufigen weiten kürzen des mp.: ä, ö, a.

Alle drei tiefstufigen weiten kürzen des mp. haben dieselbe zungenhöhe. In allen drei fällen liegt jedoch, wie beim o, die zunge höher als bei ähnlichen deutschen oder engl. lanten; sie sind nach Sweet raised-low.

Das ä läszt sich etwa mit dem englischen a in "man", "fat" vergleichen, das ö (ä mit der lippenrundung eines o) mit dem nordd. ö in "völker", "göttlich", das a endlich mit dem südostdeutschen a in "ganz" u. s. w. Nur klingen eben alle drei vocale etwas heller als jene.

Beispiele:

stäl (stelle), bräk (brich), häks (hexe), sört (schürze), d \mathring{u} röpst (du rufst), da χ (tag), la χn (lachen) u. s. w.

2) Enge kürzen.

Hierher gehören im mp. i, u, \ddot{u} . Da diese sich indesz in ihrer articulation von den entsprechenden längen nicht im mindesten unterscheiden, dürfte eine besondere beschreibung ihrer articulation überflüssig sein.

Beispiele:

tit (zeit), stif (steif), ut (aus), supm (saufen), $h\ddot{u}t$ (heute), $r\ddot{u}ky$ (riechen) u. s. w.

II. Lange vocale.

1) Weite längen.

Hierhin gehören im mp.:

- a) palatale: \bar{e} , \bar{a} ; ger. \bar{b}
- b) velare: \bar{a} ; ,, \bar{o}

Nach der Zungenhöhe geordnet:

- a) mittel: \bar{e} , \bar{o}
- b) tief: \bar{a} , \bar{o} , \bar{a} .
- a) Die mittelstufigen langen weiten vocale des mp: \bar{c} und \bar{o} .

Das mp. \bar{e} klingt ungefähr wie das md. \bar{a} in md. leben', $(l\bar{a}m\eta)$, gelegen', $(gvl\bar{a}\chi\eta)$. Indessen liegt auch beim mp. \bar{e} die zunge höher und ist die articulation energischer als beim md. \bar{a} . Nach Sweet wäre es etwa raised - mid - front - wide.

 \bar{o} ist in klang und articulation die gerundete velare parallele zu \bar{e} ; auf der anderen seite ist es genau gleich gedehntem o.

Beispiele:

 $\bar{e}tn$ (essen), $r\bar{e}gv$ (pluvia), $m\bar{e}jv$ (mäher), $\bar{s}t\bar{o}n\sim$ (stehen), $l\bar{o}tn$ (lassen), $d\bar{o}z\sim$ (tage) u. s. w.

b) Die tiefstufigen weiten längen des mp.: \bar{a} , \bar{o} , \bar{a} .

Die tiefstufigen weiten längen des mp. \ddot{a} , \ddot{o} \ddot{a} sind gedehnten \ddot{a} \ddot{o} , a gleich.

Beispiele:

 $d\ddot{a}rf$ (derbe), $h\ddot{a}r$ (herr), $j\ddot{a}rft$ (gegerbt), $\dot{s}l\ddot{o}k$ (schlund), $r\ddot{o}dv$ (räder), $z\ddot{a}rp$ (herbe), $m\ddot{a}rt$ (mahrt), $\dot{s}w\ddot{a}t$ (schwarz) u. s. w.

2) Enge längen.

Die engen längen des mp. sind:

- a) palatale: \hat{i} , \hat{c} ; ger. \hat{u} , \hat{o}
- b) velare: \hat{u} , \hat{u} , \hat{o}

oder nach der zungenhöhe eingeteilt:

a) hoch: î, û

- b) mittel: \hat{e} , \hat{o} ; \hat{u}
- c) tief: \hat{o} .

Alle engen langen vocale des, mp. werden mit verhältnismäszig starker zungenhebung hervorgebracht. Dies scheint bei $\hat{\imath}$, \hat{u} , \hat{u} allgemein nordd. zu sein, und so gleichen denn die mp. $\hat{\imath}$, \hat{u} , \hat{u} wohl vollständig den nordd. $\hat{\imath}$. \hat{u} , \hat{u} in ,bieten', ,gut', ,hüten'.

Dagegen werden die mp. \hat{e} , \hat{o} , \hat{o} energischer articuliert und klingen darum weit heller und schärfer als die gemeinnordd. \hat{e} , \hat{o} , \hat{o} , wie sie z. b. der Stettiner in *beet'*, *vor'*, *schön'* zu sprechen pflegt.

Beispiele:

 $b\hat{i}$ (bei), $\hat{s}r\hat{i}by$ (schreiben), $\hat{s}\hat{u}by$ (schieben), $m\hat{u}ry$ (maurer), $r\hat{u}my$ (räumen).

 $w\hat{e}t\eta$ (wissen), $w\hat{e}n\eta$ (weinen), $h\hat{o}\chi$ (hoch), $br\hat{o}k$ (bruch) $st\hat{o}t\eta$ (stoszen), $br\hat{o}dy$ (brüder) u. s. w.

III. Diphthonge.

1) Eingipflig betonte diphthonge mit kurzem ersten componenten. In diese kategorie gehören im mp. nur die drei diphthonge äi, ou, öü (äi, ou, öü).

Ihre componenten entsprechen genau den einzeln vorkommenden kürzen, sie werden also ausgesprochen wie $\ddot{a} + \dot{\mu}$, $o + \mu$, $\ddot{o} + \ddot{\mu}$.

Beispiele:

wäitn (weizen), zäi (treber), oust (ernte) jonou (genau), höü (heu), zix wröüsn (sich balgen) u. s. w.

2) Zweigipflig betonte langdiphthonge mit langem oder kurzdiphthongischem ersten componenten.

Alle zweigipflig betonten langen vocale und "kurzdiphthonge" sind als "langdiphthonge" aufzufassen, da der den zweiten silbengipfel tragende component stets qualitativ vom ersten gipfel verschieden ist.

a) Der erste component ist ein langer vocal.

Hierhin gehören alle zweigipflig betonten langen vocale in geschlossener silbe, sowie die verbindungen von langem vocal + r (ä), m, n, l.

Der abstand der beiden componenten ist im zweiten falle ganz deutlich, im ersten besteht er darin, dasz der zweite weiter gebildet wird als der erste. Dies hat seinen grund im nachlassen der zungenspannung am ende eines derartig lang gezogenen lautes.

b) Der erste component ist ein kurzdiphthong.

In den fällen, wo der erste component ein kurzdiphthong ist, haben wir es eigentlich mit triphthongen zu thun, indem das zweite den silbengipfel tragende stück des zweiten componenten vom ersten unsilbischen stück desselben durch weitere articulation verschieden ist. Hervor tritt dies indessen nur bei den rein vocalischen diphthongen äi, ou, öü; bei äu, iu

u. s. w. fällt dies nicht recht ins gehör, obwohl principiell zwischen diesen und den diphthongen hierbei kein unterschied besteht.

Anm. 1. Bei den langdiphthongen länge $+ r(\ddot{a})$ dürfte es sich aus gründen historischer deutlichkeit empfehlen, -r statt $-\ddot{a}$ zu schreiben. Dieser vocalische ersatz des -r zeigt sich übrigens hinter jedem langen vocal mit ausnahme von \bar{a} (\bar{a}) wo r erhalten bleibt, oder ganz schwindet.

Beispiele:

 $h\hat{i}_{J}\sim *h\hat{i}\ddot{a}\sim \text{ (hier)}, \quad m\hat{u}_{I}\sim *m\hat{u}\ddot{a}\sim \text{ (mauer)}, \quad d\bar{a}rn \text{ (dürfen)}, \quad n\bar{a}r$ (narr) u. s. w.

Anm. 2. Zuweilen erscheint der erste component dieser diphthonge verkürzt. Das ist z. b. der fall, wenn er in die erste silbe eines mehrsilbigen wortes vor stimmlosen geräuschlaut zu stehen kommt (vgl. § 15.)

Beispiel:

burky = buäky (vogelbauer).

Anm. 3. Ein vor-gv (vgl. § 16, 1) ähnlich verkürzter diphthong $ui \cdot \hat{u}i$ begegnet in mp. fvsuigv neben fvsugv (verscheuchen).

IV. Die überkurzen vocale.

An überkurzen, gemurmelten vocalen kennt das mp.: ν , ν ; ν , ρ , ν ($\rho = u$, $\rho = 0$) u. s. w.

1) mp. σ . Der vertreter des mhd., mnd., nhd. u. s. w. $-\sigma$ - ist im mp., soweit ein derartiger laut überhaupt noch vorkommt (vgl. § 26), überall auszer vor r ein σ d. h. ein gemurmeltes i.

Beispiele:

- $b \bar{\nu} d\bar{\nu} \bar{\gamma} \sim \text{(bei tage)}, \sim \text{linj} \bar{\nu} n \text{ (linien)}, dräk \bar{\nu} \chi \text{ (schmutzig) u. s. w.}$
- 2) **mp.** p. Dieser ebenfalls gemurmelte, indessen doch noch stärkere laut als das o erscheint im mp. an stelle des mnd. -o (c, i) überall da, wo es unmittelbar vor r stand, und hat sich vielfach auch dann erhalten, wenn das r nnd. geschwunden ist. Seiner articulation nach ist es ein gemurmeltes \ddot{a} .

Beispiele:

öwvral (überall), brûvrî (brauerei), kinv (kinder), fvjētn (vergessen) u. s. w.

Erschwert wird eine genaue darstellung dieser verhältnisse noch dadurch, dasz der sprachgebrauch zwischen beiden quantitätsstufen stark schwankt.

Beispiele:

anv (Anna), oto (otto), o = engem o, $kvl \hat{o}_{f} \sim (\text{farbe})$, homäll, komäll, (kamillen), jodulijon (geduldigen) u. s. w.

V. Allgemeines.

Alle vocale, namentlich die mittel- und tiefstufigen werden verhältnismäszig energisch articuliert. Wahrscheinlich steht diese erscheinung in beziehung zur articulationsbasis, die, wie wir oben gesehen, (vgl. § 2) durch starke hebung der zunge gekennzeichnet wird.

III. Historischer Teil.

§ 7. Hülfsmittel.

Bei der darstellung der historischen entwickelung der vocale eines md. oder obd. dialects bieten sich dem darsteller als vielfach fördernde hülfsmittel die sprachdenkmäler älterer sprachperioden, des ahd. und mhd. Diese quellen sind wenigstens zum teil ziemlich dialectrein. Auch ist die orthographie namentlich in obd. handschriften oft eine fein durchdachte, ziemlich consequente (man denke z. b. an Isidor, Notker und manche gute mhd. handschrift.). Schlieszlich hat der darsteller eines md. oder obd. dialects eine schon recht beträchtliche anzahl von älteren und neueren dialectarbeiten zu seiner verfügung, die ihn in manchem fördern können.

Wesentlich anders liegt es für den darsteller eines nd. dialectes. Das and. (as.), so auszerordentlich wichtig es für ihn ist, hat im verhältnis zum ahd. eine recht dürftige überlieferung aufzuweisen. Von einer and. dialectologie ist darum auch bis jetzt kaum die rede.

Aus mnd. zeit haben wir zwar eine reiche überlieferung, aber sie beginnt doch erst wesentlich später als die inhd. (erst etwa um 1280); und es bestand sicher eine art von schriftsprache, wenigstens für das ns. gebiet und die colonisierten gegenden (vgl. Lübben, and. Gr. \S 4). Da Pommern zu den colonisierten gebieten gehört, so dürften seine und. sprachdenkmäler somit nur mit groszer vorsicht zu verwerten sein. Ferner ist die mnd. orthographie, namentlich was die vocale anlangt, äuszerst primitiv gegenüber der obd. mhd. Der umlaut von o und u. wird z. b., wenn man von den nur von einzelnen schreibern angewandten o und v (vgl. Ndd. Jb. III 1 ff.) absieht, erst in der letzten periode des mnd., im 16. Jahrhundert bezeichnet. Auch für die etymologisch recht verschiedenen c des mnd. hat die schrift gewöhnlich nur ein zeichen.

Endlich ist auch in bezug auf bearbeitungen der neueren nd. dialecte der darsteller einer nd. mundart dem einer obd. oder md. gegenüber wesentlich im nachteil. Zwar giebt es für die neuere zeit eine anzahl trefflicher idiotica, aber die versagen oft bei den alltäglichsten wörtern, weil sie eben nur das characteristische, derbe "urwüchsige" der nachwelt überliefern wollen. An grammatischen arbeiten ist für das nd. stammland schon manches gethan, aber von den colonisierten gebieten ist Mecklenburg das einzige, für das wirklich nennenswerte grammatische darstellungen existieren.

Für Pommern ist eine gröszere wissenschaftliche grammatische darstellung kaum zu nennen (vgl. Al. Reifferscheid: Über Pommerns anteil an der nd. sprachforschung, Nd. Jb. XIII 33 ff.)

An Idioticen sind zu erwähnen: J. E. Dähnert: "Plattdeutsches wörterbuch nach der alten und neuen pommerschen und rügischen mundart" Stralsund 1781 und das "Wörterbuch der mecklenburgisch-vorpommerschen mundart" von Mi (C. G. Sibeth) Leipzig 1876.

Bei Jellinghaus: Zur einteilung der nd. mundarten, ein versuch von H. J. Kiel 1884, bei O. Bremer: Beiträge zur geographie der deutschen mundarten in form einer kritik von Wenkers "sprachatlas des deutschen reiches" Leipzig 1895, im Jahrbuch und Korrespondenzblatt des "vereins für nd. sprachforschung", in den "Baltischen studien", endlich in der "Zeitschrift für pommersche volkskunde" ist gelegentlich einiges über pommersche mundarten angeführt, aber meist sind es wohl nur einzelne wörter, bemerkungen über grammaticalische und lexicalische eigentümlichkeiten, dialectproben u. s. w.: alles kleinigkeiten, die nie die grenze einer noch so dürftigen darstellung eines pommerschen dialects erreichen.

Für das mnd. in Pommern ist auch noch wenig gethan. den älteren ausgaben von Th. Kantzows pommerscher chronik und den Stralsunder chroniken, sowie einer anzahl kleinerer publicationen in den "Baltischen studien", ruht das meiste, was in Pommern mnd. geschrieben und gedruckt wurde, noch in archiven und bibliotheken. Im anschlusz an all diese erwägungen, werden wir wohl am besten thun, wenn wir uns, überall da, wo wir das mnd. heranziehen müssen, wesentlich an Lübbens "Mnd. Grammatik" halten, die doch wenigstens ein bild des durch die schrift überlieferten sprachbestandes giebt. Die belege für die einzelnen wörter entnehmen wir dem mnd. wörterbuch von Lübben und Schiller. Daneben wird nach möglichkeit das and. berücksichtigt werden. Endlich ist anhangsweise hier noch eine art von nd. denkmälern zu erwähnen, die vielleicht am reinsten von allen den dialect wiedergeben. Es sind dies die auch in Pommern ziemlich zahlreich vertretenen nd. hochzeitscarmina des siebzehnten und achtzehnten jahrhunderts (vgl. namentlich K. Adam: "Nd. hochzeitsgedichte des 17. und 18. Jahrhunderts aus Pommern" Nd. Jb. XIX 122 ff., der die nd. hochzeitscarmina der Greifswalder Universitätsbibliothek hier aufzählt, auch einige abdruckt.) Auch in der bibliothek der "Gesellschaft für pommersche geschichte und altertumskunde" in Stettin befinden sich etwa 30 derartige gedichte, wovon 20 abschriftlich in händen des verfassers sind.

In wieweit aber diese so späten denkmäler sichere aufschlüsse über dialectentwickelung geben können, ist eine heute noch ungelöste frage. Sie scheinen zwar den reinen dialect wiederzugeben, aber die nicht gerade phonetische nhd. orthographie, in der sie abgefaszt sind, erschwert die genaue feststellung der aussprache der einzelnen laute auszerordentlich. Die daten der entstehung werden zwar durch die der betreffenden hochzeiten festgelegt, aber die localisierung der einzelnen carmina bereitet manche schwierigkeiten. Der druckort beweist nichts für die heimat des verfassers, namentlich bei den gedichten, die studenten von ihrer alma mater sandten Die herkunft des verfassers ist nur selten angegeben-Auch der ort, wo die hochzeit stattfand, braucht nicht die heimat des dichters zu sein.

Nur eine genaue vergleichung mit den heutigen mundarten könnte vielleicht eine sicherere localisierung ermöglichen.

Aus allen diesen negativen gründen lasse ich die hochzeitscarmina vorläufig bei seite.

§ 8. Die and. und mnd. vocale.

I. Die and. vocale.

Das and. kannte folgende vocale:

- 1) kurze: a, ę, ë, i, o, u
- 2) lange: \hat{a} , \hat{e}^1 (germ. \vec{e}), \hat{e}^2 (germ. ai), \hat{i} \hat{o}^1 (germ. \hat{o}), \hat{o}^2 (germ. au), \hat{u}
- 3) diphthonge: iu, io, (eo), au, (çu), ci.

Ob es im and, schon einen umlaut von o, \hat{o} ; u \hat{u} , \hat{a} gegeben hat, läszt die orthographie nicht erkennen.

 \hat{e}^1 und \hat{o}^1 waren, wie die schreibung zeigt, (vgl. Gallée As. Gr. § 37 ff.) im and. von \hat{e}^2 und \hat{o}^2 in der aussprache wohl noch geschieden; wie, mag hier dahingestellt bleiben.

au und sein nur einige male belegter umlaut cu (vgl. Gallée As. Gr. § 45) begegnet nur für germ. cu vor cu

ei steht zuweilen für -egi, -ehi oder e^2 (vgl. Gallée As. Gr. § 41, 42). In wieweit aber dies ei für and. e^2 vorläufer des mnd. nnd. ei ist, kann bei der geringen anzahl der belege nicht festgestellt werden.

II. Die mnd. vocale.

Das mnd. unterscheidet sich in bezug auf seinen vocalismus nach vier hauptrichtungen hin vom and.

1) Der umlaut, der für das and. nur bei a bezeugt ist, ist im mnd. völlig durchgedrungen. Directes zeugnis dafür ist zwar zunächst nur

die thatsache, dasz auszer a jetzt auch and. \hat{a} vielfach zu \hat{e} (\hat{e}^3) umgelautet wird, denn nur das zeigt uns die schrift; aber dasz der umlaut auch da, wo die schrift ihn nicht bezeichnet (bei o, \hat{o}^1 , \hat{o}^2 und u, \hat{u} ; wegen o und v vgl. Nd. Jb. III 1 ff. und Lübben Mnd. Gr. § 26) schon spät and. oder früh mnd. durchgedrungen ist, beweist die unumstöszliche thatsache, dasz er im gesammten nd. sprachgebiet heute da durchgeführt ist, wo wir ihn erwarten müssen (analogische störungen abgerechnet). Ja er ist sogar (vgl. § 20) im nd. weiter durchgedrungen als im hd. (woher er nach Lübbens ansicht, and. Gr. § 26, erst im 16. Jahrhundert in Niederdeutschland eingeschleppt sein soll.*)

- 2) Die and. diphthonge io (co) und iu sind im mnd. zu \hat{e} (\hat{e}^{i}) und \hat{u} (\hat{u}^{2}) (mnd. \hat{u} geschrieben) monophthongiert worden.
- 3) Eine der einschneidendsten abweichungen ist durch die tonlängung d. h. durch die dehnung jedes and. kurzen vocals in betonter, offener silbe herbeigeführt worden. Diese dehnung ist im nd. und nl. wohl am frühsten durchgeführt worden, indem schon gegen ende des zwölften Jahrhunderts die reime Heinrichs von Veldeke es uns bezeugen.

Durch die dehnung entstanden eine anzahl von neuen längen, die aber nicht ohne weiteres den alten längen gleich waren: sie waren vielmehr ursprünglich wohl alle weite vocale, (wie die neben ihnen stehenden kürzen es noch heute im nd. und nl. sind), während die alten längen damals groszenteils enge vocale gewesen sein müssen (vgl. § 12). Später sind allerdings bisweilen die tonlängen mit den alten längen zusammengefallen, so z. b. im heutigen nl. (vgl. Franck mnl. Gr. § 4) und im heutigen Berliner dialect, dessen laute noch wesentlich nd. sind.

- 4. Alle tonlosen vocale des and. sind bereits frühmnd. zu murmellauten herabgesunken, die in der schrift bald als e (i) bald als o, u (wohl \ddot{o} -artig gesprochen) erscheinen. Letztere begegnen nur in den vorsilben vor-vur-, or-ur-, bo-bu-, to-tu-. Heutige nd. mundarten zeigen, dasz in der that in den letzteren fällen vielfach eine \ddot{o} -ähnliche aussprache vorhanden war (vgl. J. Bernhardt, "Lautstand der Glückstädter mundart", Nd. Jb. XVIII 81 ff.).
- 5. Hiernach ergiebt sich für die vocale der betonten silben folgendes ideale vocalsystem:

^{*)} Lübben hat hier schrift und aussprache mit einander verwechselt. Die zeichen für die umlaute von o und u, \ddot{o} und \ddot{u} sind im 16. Jahrhundert durch vermittelung der obd. drucke in die mnd. orthographie gelangt, nicht der umlaut in die sprache.

l. Kurze vocale:

and.
$$a \stackrel{?}{\underset{i}{\overset{\circ}{=}}} \underbrace{\stackrel{\circ}{\stackrel{\circ}{=}}} \underbrace{\stackrel{i}{\overset{\circ}{=}}} \underbrace{\stackrel{\circ}{\underset{i}{\overset{\circ}{=}}}} \underbrace{\stackrel{\circ}{\underset{i}{\overset{\circ}{=}}}} \underbrace{\stackrel{\circ}{\underset{i}{\overset{\circ}{=}}}} \underbrace{\stackrel{i}{\underset{i}{\overset{\circ}{=}}}} \underbrace{\stackrel{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{\circ}{=}}}}} \underbrace{\stackrel{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{\circ}{=}}}}} \underbrace{\stackrel{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{\circ}{=}}}}} \underbrace{\stackrel{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{\circ}{=}}}}} \underbrace{\stackrel{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{\circ}{=}}}}} \underbrace{\stackrel{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{\circ}{=}}}}} \underbrace{\stackrel{i}{\underset{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}{\overset{i}{\underset{i}$$

II. Lange vocale:

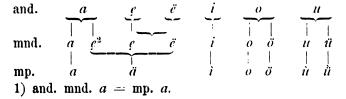
III. Diphthonge:

and.
$$io$$
 (co) iu au cu ci i $mnd.$ \hat{c}^4 \hat{u}^2 ou^{****} oi^{***} ci

- *) Anm. 1. Ob der in heutigen nd. mundarten vorkommende secundärumlaut von a, \bar{a} , \hat{a} bis ins mnd. zurückreicht, ist nur für den von a zu erweisen, der wie der primäre mit c geschrieben wird und auch wohl ähnlich lautete. Der secundärumlaut von \bar{a} und \hat{a} (\bar{c} und \hat{c}) wird in der schrift ebensowenig bezeichnet wie der umlaut von \bar{o} , mit dem er im nnd. vielfach zusammengefallen ist. Hier ist also nichts zu ermitteln.
- **) Anm. 2. Im anschlusz an W. Seelmanns aufsatz: "die mnd. langen \hat{o} (Nd. Jb. XVIII 141 ff.) müssen wir noch ein \hat{o}^3 , $\hat{\sigma}^3$ fürs mnd. ansetzen, das durch einwirkung eines folgenden nasals oder voraufgehenden w aus and. \hat{a} entstanden ist.
- ***) Anm. 3. And. au erscheint mnd. meist als ou, indem die lippenrundung des u, sich auf das a übertragen hat.
- ****) Anm. 4. Mnd. oi ist zum teil wohl ähnlich wie ou aus au aus and. cu entstanden und wurde wohl $\ddot{o}\ddot{a}$ gesprochen. Zum teil dürfte es indesz ein secundärumlaut von ou sein.

A. Die betonten vocale im mp.

§ 9. Die regelmäszigen entsprechungen der and. und mnd. kurzen vocale im heutigen mp.



```
Beispiele:
```

and. akkar mnd. acker mp. akp (acker)

- " gram " gram " gram (gram [aj.])
- ahd. angust ,, angest ,, anst~ (angst) u. s. w.
- 2) and. mnd. e, e^2 , $\ddot{e} = mp$. \ddot{a} .

Hieraus geht hervor, dasz im mp. e, e^2 (umlauts-e) mit e (brechungs-e) in e zusammengefallen sind. Dieser vorgang geht sicher schon in mnd. zeit zurück, indem schon damals jedes e- vor r- unterschiedslos zu e0 wurde (vgl. Lübben Mnd. Gr. § 19). Das mp. schlieszt sich in diesen erscheinungen an einen groszen teil des nd. namentlich des ns. gebietes an.

Beispiele:

```
e: and. ethili mnd. eddel mp. äd! (edel)
```

- ", ", settian ", setten ", zät" (setzen)
- c²: ,, mahtig ,, mechtig ,, mäχtνχ (mächtig)
- ë ,, wëhsal ,, wessel ,, wäs! (wechsel)
- ,, ,, wëς ,, wech ,, wäχ (weg) u. s. w.
- 3) and. mnd. i = mp. i.

Beispiele:

and. kribbia mnd. kribbe mp. kriw (krippe)

- " liggian " liggen " ligp (liegen) u. s. w.
- 4) and. mnd. o = mp. o.

Beispiele:

and. ohso mnd. osse mp. os (ochse)

- " hof " hof " hof (hof)
- " roggo " *rogge " rogp (roggen) u. s. w.
- 5) and. $\ddot{o} = mp$. \ddot{o} .

Beispiele:

and. kostarâri mnd. koster mp. kösty (küster)

" bolken " bölky (brüllen) u. s. w.

6) and. mnd. u = mp. \dot{u} .

Beispiele:

and. full mnd. vull mp. fùl (voll)

- " wulf " wulf " wùlf (wolf)
- " stum(m) " stum(m) " stùm (stumm) u. s. w.
- 7) and.? mnd. $\ddot{u} = mp$. \dot{u} .

and. stukki mnd. stucke mp. stůk (stück)

- " umbi " umme " üm (um) u. s. w.
- § 10. Das verhältnis von mp. i, ù, ù zu ä, o, ö.

Bezüglich der sogenannten brechung (u, i: o, e) hat das mp., wenn man von der veränderung des i, u und e vor r (vgl. § 18 I 1,2), sowie

von analogischen verschiebungen und dem einflusz des nhd. absieht, im wesentlichen den germ. stand gewahrt. Wenn das and. oder mnd. hierbei nicht zum mp. stimmen, so kann die mp. form der überlieferten and. oder mnd. form durchaus an alter gleichkommen.

Analogische ausgleichungen haben sich hauptsächlich zwischen e und i (mp. \ddot{a} , \ddot{i}) vollzogen, und zwar in der declination wie in der conjugation.

1) Ausgleichungen zwischen \ddot{a} und \dot{i} in der declination.

Ein wort wie mnd. smit (schmied) lautete im gs. smedes, im ds. np. smede u. s. w. (wegen der "tonlängung" von i zu e (vgl. § 11) Dazu kam das femininum smede (schmiede) und das verbum smeden (schmieden). Ganz analag lauteten im mnd. die flectierten formen eines wortes wie bret: bredes, -de, -dere u. s. w., denn tonlanges $\bar{\imath}$ und \bar{e} waren zusammengefallen (vgl. § 11). So wurde denn ausgeglichen: bredes: bret: smedes: smet. Dieser vorgang ist nnd. ebenso gut denkbar wie mnd., indem trotz des aufgebens der casusformen noch der np., verwandte verba und substantiva derartige ausgleichungen auch im nnd. ermöglichten.

Beispiele:

```
mp. smät mnd. smet, smit mhd. smit (schmied)

" splät " nhd. splisz (splisz)

" jnlät " pl. inlēde brem., am.: inlid(d) (inlet)

" ôgylät " lit mhd. lit (augenlid) u. s. w.
```

2) Ausgleichungen in der conjugation.

Bei den starken verben hat die zweite und dritte person präs. ind. sich meist ihre kürze gewahrt, da nach syncope des endungsvocals doppelconsonanz hinter den stammvocal getreten war (vgl. § 26, 1b).

Es hiesz also mnd.: ik brēke, dû brickst, hê brickt, inf. brēken u.s. w.

Noch heute haben eine gröszere anzahl nd. dialecte namentlich im nd. stammlande derartige formen (vgl. z. b. J. Bernhardt a. a. o. XX p. 25-26). Das mp. hat sie nur noch bei jēbm und nēmm erhalten, sonst hat es hier im verein mit anderen nd. colonialdialecten ausgeglichen und ä an die stelle von zu erwartendem i treten lassen, also: ik brēk, dû bräkst, hê bräkt inf. brēky; ferner stäkst (stichst), spräkst (sprichst) u. s. w. (vgl. auch Nerger, "Grammatik des mekl. dialectes älterer und neuerer zeit § 207 ff.).

Anm. 1. Für o vor l + consonant steht bisweilen u, mp. u und zwar auf dem gesammten nd. sprachgebiet im gegensatz zum hd.

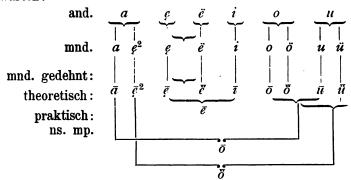
Beispiele:

```
and. full mnd. vull mp. und gemeinnnd. fül nhd. voll

,, dol ,, dull ,, dül ,, toll
,, wulle ,, will ,, wolle
,, wulf ,, wulf ,, wolf.
```

Anm. 2. Wegen des überganges von c zu i vgl. § 20, 3. § 11. Die tonlängung und ihre resultate.

Theoretisch hätte man etwa folgende resultate der tonlängung zu erwarten:



An stelle der mnd. 9 kürzen a, c^2 u. s. w. hat das mp. im falle der tonlängung nur die drei laute \bar{c} , \bar{o} , \bar{o} und zwar \bar{c} für \bar{c} , \bar{c} und $\bar{\iota}$, \bar{o} für \bar{o} , \bar{a} und \bar{u} , \bar{o} für \bar{o} , \bar{u} und \bar{c}^2 .

Diese erscheinung ist dem ganzen ns. sprachgebiet gemeinsam; nur die wf. mundarten weisen eine gröszere mannigfaltigkeit auf. (vgl. Nerger: Mekl. Gr., § 25 ff., Bernhardt: Nd. Jb. XVIII § 2 und Holthausen: Die Soester mundart § 57 ff.)

Danach ist es wahrscheinlich, dasz die vereinfachung der verschiedenen vocalqualitäten bereits in frühmnd. zeit zurückgeht, wenn auch genauere bestimmungen über beginn und verlauf dieser bewegung nicht zu geben sind. Phonetisch läszt sich dieser vorgang wohl am besten als ein zusammenflieszen der qualitativ am nächsten verwandten weiten längen in eine art von compromisslauten auffassen. So erklären sich wenigstens die klangfarben und die articulation von \bar{e} , \bar{o} , \bar{o} im mp. (vgl. § 6) und im ns. (vgl. Bernhardt Nd. Jb. XVIII § 2) am einfachsten.

Erklärbar ist dieser zusammenfall wohl dadurch, dasz bei der wenig energischen articulation der weiten längen die klangunterschiede der einzelnen laute weniger scharf empfunden wurden als bei den energischer gebildeten weiten kürzen und engen längen und so im sprachbewusztsein verschiedene vocalqualitäten leichter ineinander übergehen konnten.

Der zusammenfall von \bar{a} (\hat{a}) und \bar{o} bildet wahrscheinlich einen besonderen, späteren vorgang als die übrigen vereinfachungen. Das lehrt uns die mnd. orthographie. Das mnd. schreibt nämlich bis etwa ums jahr 1450 \bar{o} (oo, oe, o) für \bar{o} und \hat{o} , aber \bar{a} (aa, ae, a) für \bar{a} (\hat{a}) . Dann beginnt die schreibung \bar{a} auch für \bar{o} mehr und mehr um sich zu greifen. (vgl. Lübben Mnd. Gr. § 15.) Lübben glaubte diese erscheinung am besten so zu erklären, indem er, genau im anschlusz an die schrift be-

hauptete, " \bar{o} habe sich zu \bar{a} gesenkt". Aber der heutige mp. und ns. sprachstand zeigt, dasz von einem übergang von \bar{o} in \bar{a} sich nirgends eine spur zeigt, dagegen \bar{a} (\hat{a}) überall zu \bar{o} geworden ist. Auch so muszte im mnd. in der schreibung zunächst ein schwanken entstehen zwischen dem zeichen \bar{a} und \bar{o} für jenes neue \bar{o} , bis sich aus rein praktischen gründen \bar{a} für \bar{o} festsetzte, während \bar{o} jetzt also nur \hat{o} bezeichnete.

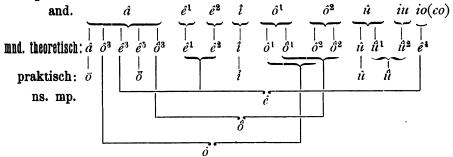
Dieser zusammenfall von $\bar{\sigma}$ und \bar{a} (\hat{a}) in $\bar{\sigma}$ scheidet noch heute das ns. und die angrenzenden gebiete vom wf. (vgl. Jellinghaus a. a. o. § 2).

Anm. Falls \bar{c}^2 , der secundärumlaut von \bar{a} (\hat{a}), schon in jene zeit zurückgeht, dürfte er auf ähnliche weise mit \ddot{o} zusammengefallen sein wie \bar{a} mit \bar{o} . Die schrift giebt uns darüber keinen aufschlusz.

Beispiele:

```
1) ē
  e: and. rethi
                    mnd. rede
                                  mp. r\bar{e}d\sim (rede)
                                       dēnn (dehnen)
           thenian
                          denen
  ,,
                                       ēbņi (eben)
  ë:
           ëban
                          cven
                     ••
                                       ētn (essen)
           ëtan
                          cten
  ,,
                                       fr\bar{e}d\sim (friede)
  i:
           fritha
                          vrede
                     ,,
           biti
                          bete
                                       b\bar{c}t (bisz) u. s. w.
  ,,
2) ö
  ü: and. hugi
                             mnd. hoge(a) mp. h\ddot{o}j\sim (freude)
            dugin pl. conj.
                                   dogen (a)
                                                    dögv (taugen)
                               ,,
                                                    höw∼ (höfe) u.s.w.
                                   pl. hove
   ö:
Anm.:
  e^2
                                   rade
                                                    rödu (räder) u.s.w.
3) \bar{o}
  o: ahd. ovan
                    mnd. oven (a) mp. \bar{o}bm (ofen)
                          vogel (a)
  u: and. fugal
                                       ,, foz! (vogel)
                      ,,
                                       " drogy (tragen).
                          dragen
           dragan
       Die regelmäszigen entsprechungen der and. und mnd. längen
```

§ 12. Die regelmäszigen entsprechungen der and. und mnd. längen im mp.



Im mp. erscheinen an stelle von diesen sechzehn etymologisch construierbaren längen nur acht, von denen auszerdem \hat{a} und \hat{e}^5 (secundär umlaut) zunächst mit \bar{a} und \bar{e}^2 , später mit \bar{o} und \bar{o} zusammengefallen sind (vgl. § 11). Diese vereinfachungen fanden in folgender weise statt:

1) Das and unterschied noch \hat{e}^1 (germ. \vec{e} , ahd. \vec{e} , ea, ia) von \hat{e}^2 (germ. ai). Indessen sind beide laute wohl schon im mnd. wenigstens im mp. und ns., wie der heutige zustand beweist, zusammengefallen. Auch der mp. zusammenfall dieser beiden \hat{e} mit \hat{e}^3 und \hat{e}^4 ist gemeinns. und wohl schon früh mnd. eingetreten.

Beispiele:

```
e^1: and. br\hat{e}f mnd. br\hat{e}f mp. br\hat{e}f (brief) and. briaf e^2: " b\hat{e}n " b\hat{e}n " b\hat{e}n " (bein) " b\hat{e}in e^3: " w\hat{e}rin " w\hat{e}re " w\hat{e}re" (wäre) e^4: " thion\hat{e}n , d\hat{e}nen " d\hat{e}nn" u. s. W.
```

2) Der zusammenfall von \hat{o} , \hat{o}^2 , \hat{o}^3 in \hat{o} und \hat{o}^1 , \hat{o}^2 , \hat{o}^3 in \hat{o} im mp. scheint jüngeren datums zu sein und ist nicht gemeinns. (Vgl. Jellinghaus a. a. o. § 9, 10, Seelmann Nd. Jb. XVIII 141.)

Beispiele:

```
\hat{o}^1: and. g\hat{o}d
                mnd. gôt mp. gôt (gut)
                                           mhd. guot
o^2: ,,
                     bôm ,, bôm~ (baum) ,, boum
        bôm
                     krôn " krôn~ (kranich) u. s. w.
o^3: ,,
        krân
                     grône " grôn~ (grün) mhd. grüene
       grôni
       drômian "
                     drômen,, drômm (träumen) nhd. träumen
\hat{\sigma}^2: ,,
                     spône " spôny (späne) u. s. w.
\hat{\sigma}^3:nhd. späne
```

3. Die mp. verschmelzung von \hat{u}^1 und \hat{u}^2 ist auch gemeinns.

Beispiele:

```
\hat{u}^1: ahd. b\hat{u}lla mnd. b\hat{u}lc mp. b\hat{u}l\sim (beule) \hat{u}^2: and. liudi , l\hat{u}de , l\hat{u}d\sim (leute)
```

4) and. mnd. \hat{i} und \hat{u} haben sich mp. und ns. unverändert erhalten.

Beispiele:

```
and. dr\hat{\imath}ban mnd. dr\hat{\imath}ven mp. dr\hat{\imath}b\eta (treiben)

,, th\hat{u} ,, d\hat{u} ,, d\hat{u} (du) u. s. w.
```

- 5) Da alle mp. ns. längen mit ausnahme von \hat{a} und \hat{e}^5 im gegensatz zu den stets weit articulierten tonlängen enge vocale sind, so kann man mit ziemlicher sicherheit annehmen, dasz sie diese eigenschaft schon zur zeit der tonlängung gehabt haben. Nur so können wir es verstehen, warum sie nicht mit den tonlängen zusammengefallen sind.
- 6) \hat{a} und \hat{e}^5 waren wohl schon damals weite laute und wohl nie von \bar{a} und \bar{e}^2 verschieden.

Beispiele:

ahd. ádara mnd. ádere mp. ōdu (ader)

§ 13. Die and. fallenden diphthonge ci, au (çu) im mnd. und mp.

and.
$$\underbrace{ci \ aii \ \hat{e}^2 \ (ci) \ \hat{e}g \ \hat{a}i}_{\text{mnd}}$$
 au $\underbrace{cu}_{\text{ou}}$ oi mp. $\hat{a}i$ ou $\hat{o}\bar{u}$

Das heutige mp. steht im wesentlichen auf mnd. standpunkte, dagegen ist das verhältnis des mnd. zum and. nicht so klar und wird deshalb im folgenden genauer untersucht werden.

- 1) mnd. ei, mp. äi geht zurück:
- a) auf ein and. ei cgi.

Dieser vorgang, lautlich in der weise erklärbar, dasz cgi = cji, cji, ci ergab, begegnet schon im späteren and und entspricht ungefähr dem mhd. übergang von -cgi zu -ci (vgl. Paul mhd. Gr. § 86.)

Beispiele:

and. segisna mnd. seissene mp. zäis (sense)

., mêstar

lat. magister " meister " mäisty (meister) u. s. w.

b) Auf and. - ehi - später bereits ei. (Wegen des schwunds von inlautendem - h - vgl. Gallée, As. Gr. § 131.)

Beispiele:

and. slehit mnd. sleit mp. släit (schlägt)

" *tehin, tein " tein " tägy . *täin~ (vgl. § 162) u. s.w.

c) Auf ein and. $\hat{a} + i$:

 $\dot{a}+i$ dürfte nur in den verbalformen mp. $j\ddot{a}it$ (geht) und $\dot{s}t\ddot{a}it$ (steht) mnd. gcit und steit, and. $g\dot{c}d-\dot{a}$, $st\dot{c}d$ und steid, ebenso in der zweiten person sing. prs. ind. mp. $j\ddot{a}ist$ u. s. w. im mnd. ci mp. $\ddot{a}i$ ergeben haben. (Vgl. Kluge Grundrisz I 349, dagegen Bremer: Beiträge XI, 41 ff.)

d) mp. $\ddot{a}i$ mnd. ei ist i umlaut von and. \hat{c}^2 (germ. ai).

Schon Nerger (a. a. o. § 44) und Lübben (Mnd. Gr. § 28) fanden in einer anzahl mnd. wörter einen diphthong ci, der nicht wie sonst vielfach dialectisch mit \hat{c} wechselte, sondern ganz "fest" zu sein schien. Sie betrachteten dies ci meist als graphisches scheidemittel von sonst gleichen wörtern mit \tilde{c} und \hat{c} , auch dachten sie wohl an entlehnung der betreffenden wörter aus dem hd. Erst nachdem Holthausen (a. a. o. § 72) nachgewiesen hat, dasz das nd. wie das ags. und afr. einen i-umlaut des germ. ai kennt, konnte man auf den gedanken kommen, dasz jenes "feste" mnd. ci einen i-umlaut des germ. ai and. mnd. nnd. \hat{c} representiere.

Fragen wir nach dem alter dieses umlautes, so finden wir im and.

von ihm noch keine sicheren spuren. Trotzdem kann er schon damals vorhanden gewesen sein. Man müszte dann annehmen, dasz unumgelautetes \hat{e}^2 , and. ein weiterer laut gewesen ist, also umgelautetes \hat{e}^2 , welchen unterschied die schrift sehr wohl unbezeichnet lassen konnte. Ebensogut kann er indesz auch späteren ursprungs sein.

In beiden fällen dürfte später weites \bar{c} zu \hat{c} , enges \hat{c} zu ei geworden sein, welch letzterer vorgang in jüngeren nd. dialecten ns. wie wf. häufig genug stattgefunden hat (vgl. Nerger a. a. o. § 172, Holthausen a. a. o. § 71 ff.)

Anm. Da im and. -i, -j in flexionsendungen und suffixen recht oft begegnen, müszten wir im mnd. und im mp. einen häufigen wechsel zwischen ei und \hat{e} , mp. $\ddot{a}i$ und \hat{e} finden. Aber nirgends giebt es einen derartigen wechsel. Mnd. ei mp. $\ddot{a}i$ begegnet ziemlich selten und nur in isolierten formen oder in ganzen formengruppen. Es hat hier wohl schon sehr früh eine ausgleichung zu gunsten des \hat{e} , selten des $\ddot{a}i$ stattgefunden.

```
Beispiele:
```

```
and. hwêti
                  mnd. weite
                                  mp. wäitn (weizen)
                                   " häid~ (paganos)
       hêthin
                        heidene
                                   " śäid~ (scheide)
        scêthia
                        scheide
                                   " räin~ (rein)
        hrêni
                        rein
                        gemeine
                                   " jəmäin~ (gemein)
        gimeini
                                   " kläin~ (klein)
                        klein
        clêni
                                   " bäid~ (beide)
        bêthia
                        beide
                                   " ārbäit (arbeit)
                        arbcit
        arbêth
   np. arbêthi
        - hêd
                                   " - häit (- heit)
                        - heit
   np. gs. ds. hêdi
   and. brêdian
                        breiden
                                   " bräidn (braten)
                                   ., mäinn (meinen)
        mênian
                        meinen
                                   " läidn (leiten)
        lêdian
                       leiden
                       spreiden
                                   " spräidn (spreiten) u. s. w.
   ags. sprádan
                    ,,
Anm.
  and. dêlian
                       dêlen
                                  d\hat{c}ll (teilen)
                                  ,, d\hat{c}l\sim (teil)
                       dêl
        dêl
zu
                    ••
       hêlian
                       hêlen
                                   " hêll (heilen)
   ", hêl
                       hêl
                                   " h\hat{e}l\sim (heil) u. s. w.
zu
e) mnd. ci mp. \ddot{a}i = \text{germ. } aii.
```

Entsprechend dem germ. $a\mu$ vor μ (vgl. § 13) wurde auch $a\dot{i}$ vor \dot{i} nicht zu \hat{e} monophthongiert, sondern erscheint im mud. als ei mp. $\ddot{a}i$.

Beispiele:

```
germ. *aijaz and. ci ags. \acute{a}z mnd. cig mp. ai (ei) , bl\acute{a}ze , bleige , bl\ddot{a}i (bleihe)
```

f) mnd. ei mp. $\ddot{a}i = \text{germ. } aiz.$

Auch germ. - aiz - ergab über $\hat{e}z$ > $\hat{e}i$ im mnd. zuweilen ei mp. $\ddot{a}i$.

Beispiele:

ags. $st\acute{e}3l$ mnd. steil mp. $st\ddot{a}il\sim$ (steil) ahd. staigal u. s. w. g) mp. $\ddot{a}i$ geht zurück auf älteres $\ddot{a}j$ mnd. cgge (ejjs).

Ganz jungen ursprungs ist im mp. ein äi aus äj mnd. egge (ejja). Noch heute finden sich beide arten der aussprache nebeneinander, doch überwiegt bereits äi.

Beispiele:

```
mnd. segge mp. zäj, zäi, zäz (vor stimmlosem laut) (sage)
" legge " läj, läi, läz (lege)
```

*leggehinne "läihin (legehuhn) u. s. w.

2) mnd. ou und oi (and. au, cu) = mp. ou und $\ddot{o}\ddot{u}$.

Schon im mnd. giebt es neben den aufs and. zurückgehenden ou und oi eine anzahl anderer ou und oi, die meist fremdwörtern angehören. Im heutigen mp. kommen hierzu auszer neuen entlehnungen, eine grosze anzahl schallnachahmender neubildungen, die ou oder $\ddot{o}\ddot{u}$ zeigen. Endlich begegnen diese diphthonge noch in einigen bisher unerklärten wörtern.

Beispiele:

```
and. bihauwan mnd. houwen mp. houn~ (hauen)
mhd. mouwe
                     mouwe
                                  mou (ärmel)
ahd. hewi
                     hoi(ge)
                              " höü (heu) u. s. w.
                ,,
                              " flöüt (flöte)
afr. flaüte
                     vloite
mhd. sloier
                     sloier
                              " ślöüy (schleier)
                 ,,
                                  oust~ (ernte) u. s. w.
    augustus
                     ouwest
lat.
                              9 •
                 ,,
nhd. gescheut, gescheidt : mp. jośöüt~
              geleise
                         " jəlöüşy~
    jauche: mnd. jûche: " jöüz u. s. w.
mp. gnouts (mürrisch), kwoun~ (miauen)
    kwoutś (geschrei), tpknoutśn (zerknittern) u. s. w.
    wröüsn (balgen), löüzn (lohe), mnd. lochene.
```

§ 14. Die scheinbaren ausnahmen der tonlängung.

Die mnd. wie die mnl. orthographie zeigen uns deutlich, dasz das gesetz der tonlängung ausnahmslos durchgeführt ist, indem in jeder offenen silbe die länge eines vocals nie bezeichnet wird, als völlig selbstverständlich. Bestätigt wird die mnd., mnl. schreibung noch durch die thatsache, dasz weder nnd. noch nnl. offene kurze drucksilben kennen.

Wenn wir nun trotzdem im mp. und anderen nd. dialecten im mnd. wie im nnd. vielfach da kürze treffen, wo wir der and. form zufolge tonlänge erwarten, so war entweder die betreffende silbe zur zeit der tonlängung abweichend vom and geschlossen, oder wir haben es mit einer

jungen einzeldialectischen verkürzung, schlieszlich vielleicht auch mit einer ganz modernen ableitung von einem worte mit kurzer geschlossener silbe zu thun.

1) Die nicht gedehnte silbe war zur zeit der tonlängung im gegensatz zum and. geschlossen.

Eine im and. offene silbe konnte später entweder dadurch geschlossen werden, dasz der auf den kurzen vocal folgende consonant verdoppelt, also die drucksilbengrenze aus ihrer stellung vor dem consonanten in denselben verlegt wurde, oder sie hinter ihn trat.

a) Der auf den silbenschlieszenden kurzen vocal folgende consonant wurde verdoppelt.

Eine wohl schon im frühmnd. eingetretene verdoppelung dürfte überall da vorliegen, wo damals unmittelbar auf jenen consonanten ein -l, -r, -m (-l, -r, -m) folgte, gleichviel ob diese verbindungen bereits and. waren, oder erst später nach syncope eines zwischen beiden lauten stehenden vocals entstanden sind.* (Wegen dieser syncope vgl. § 26, 1.)

Dasz wir es hier wirklich mit geminaten zu thun haben, befürwortet zunächst die mnd. schreibung. Aber die mnd. orthographie konnte ja ähnlich wie die nhd. durch consonantenverdoppelung vielfach nur die kürze des vorhergehenden vocals andeuten wollen, und so beweist diese thatsache noch nichts. Dagegen machen uns noch andere, mehr innere gründe die existenz wirklicher geminaten hier höchst wahrscheinlich.

Wie konnte beispielsweise aus and. $\it cthili$ mnd. $\it eddel$ mp. $\it adl \it j$ entstehen? Zunächst schwand das zweite $\it -i, th$ wurde $\it d$ und $\it -il$ ergab $\it -el = \it l$. Wie war nun die silbentrennung in dem so entstandenen * $\it edl \it j$? $\it e-dl \it j$ war sie gewisz nicht; denn das hätte mp. $\it e-dl \it j$ ergeben müssen, dagegen muszten $\it ed-\it l$ oder $\it ed-dl \it j$ im mp. zu $\it adl \it j$ werden. Gegen die syllabierung $\it cd-\it l$ läszt sich nun einwenden, dasz verbindungen von consonant $\it +l-r-m$ auszerordentlich fest sind, was sich z. b. darin zeigt, dasz eine assimilation der articulationen beider laute vielfach begegnet, (vgl. Sievers phonetik § 438) und sie infolgedessen bei der silbentrennung nie auseinandergerissen werden können. So wäre denn die trennung $\it ed-\it l$ nicht denkbar, und so können wir nur die form $\it ed-dl \it l$ zur erklärung der mnd. und nnd. form in betracht ziehen.

*Anm. Ob die verbindungen von consonant +l-r-m bereits and. waren oder erst später nach ausfall eines zwischen beiden stehenden vocals zustande gekommen sind, ist, soweit uns die überlieferung nicht hilft, nur bei -sl-sr-sm erkennbar. Während nämlich s in den schon and. inlautenden verbindungen -sl,-sr,-sm wie bis heute im wortanlaut bei diesen, stimmlos war, also stimmlose geminata ergab, war s da, wo es erst infolge von syncope unmittelbar vor -l-r-m trat, wie jedes in-

tervocalische s im nd. und nl. damals schon stimmhaft geworden und wurde zu stimmhafter geminata.

Beispiele:

ags. *besma, mnd. bessem, npl. besmen, mhd. bësem, mnl. bezem, bessen (besen), mp. bäsn: gemeinnd. bessen (-m).

and. bodom, gs. *bodmes, mnd. boddem (-n), nl. bodem, nhd. $b\bar{o}$ den, mp. body, ns. bodden.

mnd. hasle, hasel, hasel, mhd. hasel, nhd. hāsel: mp. hasļ, am. vp. ggr. hassel, wf. hâsəl.

mnd. schottel, nl. schotel: mp. sötl, gemeinnd. schöttel (schüszel). mnd. nettele, netele: nl. netel, wf. nistol: mp. nätl, ns. nettel(nessel). mlt. lamella, afrz. lemelle, mnd. lemmelen, lemelen, lemlen, mnl.

lemmele: mp. läml, am. wf. brem. lämmel (messerklinge).

mhd. tumelen, mnd. tummelen, mp. tùmļ (taumeln): tûmļ (taumeln). mnd. wrîven, mp. rîbŋı (reiben): wribļ, am. vp. wriwweln (intensivum).

nl. gijbelen (versteckt lachen), nlid. dial. geiben: mp. jib! (begehrlich den mund aufsperren), am. gibbeln.

ns. *pöseln: ns. mp. pùzļ (an etwas ohne rechten erfolg herumarbeiten). and. kitilôn, mnd. kettelen, ketelen, nl. keteln, wf. kivtəln, ggr. kêteln: mp. kätļ, ns. ketteln, kitteln (kitzeln).

brem. ggr. dâmeln: ns. mp. dam! (taumeln).

ahd. *tusig, mnd. dusen, dussen: ns. mp. dözn: ns. mp. dùzl, wf. dusseln (vor sich hinbrüten).

 $\mbox{mhd. } roeteln, \ \mbox{engl. } ruddle, \ \mbox{wf. } r\ddot{u} \mbox{\it slin} : \mbox{mp. } r\ddot{o} \mbox{\it d} \mbox{\it l} \ \mbox{(pl. r\"{o}teln.)}$

and. butere, mnd. botter, nl. boter, wf. buster : mp. botp, ns. botter (butter).

and. withar, mnd. wedder, nl. weder, wêer, wf. wirder, mp. wädy, ns. wedder (wieder).

and. nithar, mnd. nedder, neder, nl. ne(d)er, ggr. $n\hat{e}er$, mp. $n\ddot{a}dv$, ns. nedder (nieder).

and. hwëthar, mnd. wedder, weder, ggr. wêer, münst. weer: mp. wädp, ns. wedder (weder).

mhd. loter, mnd. lodder, wf. lurder, mp. lodybas (faulpelz!)

mhd. moder, nhd. $m\bar{o}der$, nl. modder, moer, wf. murder: mp. mody, ns. modder, mudder (schlamm).

mhd. schlottern, nl. slodderen: wf. slundern: mp. slodyn, nschw. sluddra (schlottern).

ns. mp. śùdyn, schuddern: wf. świdern (schaudern).

and. thunar, mnd. dunre, donre, dunner, donder, doner: ns. dunner, donner, mp. dùng: wf. duener.

ahd. elira, mnd. elre, elder, eller, ns. eller, mp. äly (erle) u. s. w.

b) Die silbengrenze ist hinter den consonanten getreten.

Bei wörtern, die im and. auf n, m, l + vocal + geräuschlaut ausgingen, blieb im mnd. in zweisilbigen unflectierten formen dieser vocal, in mehrsilbigen flectierten schwand er meist (vgl. § 26, 1). So hiesz es z. b. im mnd. ursprünglich: mo - nck (mönch), gs. mon - kes. monek muszte zu $m\bar{o} - nek$ gedehnt werden, mon - kes blieb unverändert. Nun glich die sprache aus: mo - nek und mon - kes ergab (eine trennung mon - ek war unmöglich) durch addition mon - nek. Das ist in der that die gewöhnliche form des mnd. Später gelangte dann vielfach durch systemzwang das - e der unflectierten form in die flectierten oder es wurde auch in den unflectierten getilgt (vgl. § 26, 1).

Beispiele:

mhd. $h \in m(c) dc$, mnd. $h \in mmede$, $h \in mmed$, $h \in mbde$: mp. $h \in mt \sim n$, ns. $h \in md$, am. $h \in mt \sim n$ (hemd).

mhd. sënef, mnd. sennep, senpdreger, sempschottelen: mp. zämp, ns. semp.

ags. hänep, mnd. hennep, hemmep, aj. henppenen: mp. hämp (hanf). mnl. premese (bremse [am wagen]), mnd. premsen: mp. prämzņ (vollstopfen) u. s. w.

An m. Bei den wörtern auf and. -ag (-eg) mnd. -ech, -ich mp. $-a\chi$, deren flectierte formen bereits früh mnd. -ges, -ge (-jas, -ja) u. s. w. lauteten, ist sowohl diese art der silbentrennung als das ursprüngliche denkbar wie gemination des auslautenden stammconsonanten vor -g(j). So konnte z. b. mnd. *ledech sowohl durch einflusz einer form wie led-jes als auch wie led-djes zu mnd. leddech, mp. $läda\chi$ werden.

Beispiele:

mhd. $l\ddot{e}dec$, mnd. leddich, ledich : wf. lidich : ns. leddich, mp. $l\ddot{a}dy\chi$ (ledich).

and. honeg, mld. hunce, nl. nld. honig: mud. honnich, nnd. mp. honez (honig) u. s. w.

c) Diese wahrung der kürze, welchen ursachen sie auch zuzuschreiben ist, ist nur zu einem kleinen teil dem nd, noch weniger auch dem nl. und hd. eigen, weitaus die meisten hierher gehörigen fälle sind wesentlich auf das ns. und angrenzende sprachgebiete wie das mp. beschränkt.

Wenn nun aber auch innerhalb des ns. u. s. w. kürze und tonlänge nebeneinander vorkommen, so können die gedehnten formen, teils jüngere ableitungen von gedehnten simplicibus sein, teils kann irgend eine art von ausgleichung innerhalb desselben paradigmas oder zwischen stammverwandten formen stattgefunden haben. (Vgl. die Beispiele von a und b.)

Die im mp. erscheinende kürze ist das Resultat einer jungen specifisch mp. verkürzung eines tl. vocales.

Hierüber wird in § 18, 2 gehandelt werden.

3) Die mp. form mit kurzem vocal ist eine ganz moderne ableitung von einem worte mit kurzer geschlossener silbe.

Eine derartige form ist z. b. das aj. gras > zu gras (gras) : pl. $gr\bar{e}z > v$. $gr\bar{o}z > p$ und utfak > p (mit fächern versehen) zu fak (fach) pl. $f\bar{e}k > p$ u. s. w. Solche bildungen sind indesz im mp. noch ziemlich selten, somit also ist der wech sel zwischen kürze in geschlossener und länge in offener silbe noch durchaus lebendig.

4) Auszer den obenerwähnten, einigermaszen erklärbaren fällen kennt das mp. wie das ns. eine anzahl wörter mit erhaltener kürze, für die sich bisher keine passende erklärung gefunden hat.

Beispiele:

and. these, mnd. disse: ns. disse: mp. dizv: wf. düsse, nhd. diese. mnd. roddôge, rodoge, nnd. roddoge, mp. rodô (rotauge [ein fisch]) u. s. w.

B) Fast garnicht begegnet im nd. insbesondere im mp. die im md und obd. so häufige analogische dehnung eines betonten vocals in geschlossener silbe.

Anführen kann man hier z. b. fürs mp. die adjectiva $l\bar{o}m\sim$ (lahm) und $t\bar{o}m\sim$ (zahm) = mnd. lam und tam, deren länge indesz ebensogut hd. ursprungs sein kann (vgl. lahm, zahm) wie aus den verben $l\bar{o}mm$ (lahmen) und $t\bar{o}mijon$ (zähmen) herübergenommen. Ferner ist noch auf die verbalform mp. $k\bar{o}nn$, mnd. kunnen, konen, and. pl. opt. kunnin, hinzuweisen, die ihre tonlänge wohl einer anlehnung an die lautgerechten formen mp. $m\bar{o}gp$ und $s\bar{o}ll$, mnd. $m\bar{o}gen$, $s\bar{o}len$, and. mugin, sculin verdankt u. s. w.

§ 15. Die verkürzung eines mnd. \hat{i} , \hat{u} , \hat{u} vor stimmloser fortis. Im heutigen mp. giebt es vor stimmloser fortis thatsächlich keine \hat{i} , \hat{u} , \hat{u} mehr. Alle drei laute sind in dieser stellung ohne veränderung ihrer articulation, also zu i, u, \ddot{u} gekürzt worden.

Auch in den nachbarmundarten des mp., dem um. whp. und shp. ist dies gesetz durchgeführt. Im Stettiner nordd. herrscht diese eigentümlichkeit ebenso vor, soweit sie nicht durch den einflusz des Berliner nordd. und der schule verdrängt wird. Sonst ist diese erscheinung im nnd. nicht sehr verbreitet. Im nnl. dagegen scheint sie vorzukommen und auch das Südafrikanische oder Capholländische kennt sie. Ob aber zwischen nnl. und mp. hier irgend ein zusammenhang besteht, ist zum mindesten sehr zweifelhaft.

Beispiele:

mnd. bîten, mp. bitn (beiszen). mnd. lîf, mp. lif (leib) pl. lîwv.

mnd. rik, mp. rik (reich). mnd. wis, mp. wis (imp. weise) v. $wiz\eta$. mnd. sit, mp. zit (seite) pl. $zid\eta$. mnd. it, mp. ut (aus). mnd. $h\hat{u}s$, mp. hus (haus) pl. $h\hat{u}z\psi$. mnd. $s\hat{u}\phi en$, mp. $zu\phi\eta$ (saufen). mnd. $h\hat{u}te$, mp. $h\hat{u}t$ (heute). mnd. $g\hat{u}st$, mp. $j\ddot{u}st$ (unfruchtbar). mnd. $d\hat{u}ster$, mp. $d\ddot{u}st\psi$ (düster) u. s. w.

Anm. Eigentümlich ist, dasz weder Stettiner noch landleute für die kürze dieser laute eine empfindung haben. Das kommt daher, weil sonst im mp. wie im nordd. alle engen laute lang sind und die hd. orthographie i, u, \ddot{u} ebenso wie $\hat{i}, \dot{u}, \dot{u}$ als längen behandelt. So würde ein phonetisch ungeschulter Stettiner sprachbeobachter ein mp. i, u, \ddot{u} ohne bedenken mit $\hat{i}, \dot{u}, \dot{u}$ transscribieren. So macht es z. b. Ulrich Jahn in einigen mp. dialectproben seiner "Volkssagen aus Pommern und Rügen²", Berlin 1889.*)

§ 16. Die verkürzungen langer vocale und diphthonge vor mp. -gp = mnd. - gen, -wen, vocal +en.

1) \hat{i} , \hat{u} , \hat{u} zu i, u, \ddot{u} .

Dieser specifisch mp. vorgang dürfte wohl mit der energischen articulation der mp. \hat{i} , \hat{u} , \hat{u} (vgl. § 6, 2 b), wie überhaupt der mp. articulationsbasis (vgl. § 2) in zusammenhang stehen. Er erinnert an die kürzungen des wf. vor 3 fortis (vgl. Holthausen a. a. o. § 124); aber, da das mp. lautgesetz nur \hat{i} , \hat{u} , \hat{u} betrifft, ferner seine resultate enge kürzen sind, nicht weite wie im wf., es endlich nur vor -gp in kraft tritt, ist wohl jeder nähere zusammenhang mit dem wf. ausgeschlossen.

Übrigens ist das gesetz im mp. völlig durchgeführt.

Beispiele:

mnd. stigen, mp. stigen (steigen). mnd. li(g)en, mp. ligen (leihen). mnd. sugen, mp. sugen (saugen). mnd. buwen, mp. bugen (bauen). mnd. bluwen, mp. blugen (bereuen) u. s. w.

Anm. Bei den verben auf -igy - ugy - ugy haben auch die $-\chi t$ -, $-\chi st$ - formen den kurzen vocal von den -gy- formen herübergenommen Äuszerlich hat es zwar den anschein, als ob hier eine verkürzung vor stimmloser fortis eingetreten sei (vgl. § 15). Indessen wird diese ansicht widerlegt durch das vorkommen von lautgerechten formen mit zweigipfliger länge und stimmloser lenis, die freilich am aussterben sind.

Beispiele:

mnd. bûwen, gebûwet : mp. bugy, † bûzt~, buχt (bauen, gebaut) u.s.w. 2) ou, öü, äi zu o, ö, ä.

Bei dem übergang eines mnd. $-ouun, -\ddot{o}un - ciin$ zu -ogv $-\ddot{o}gv$, $-\ddot{a}gv$ im mp. kann man eigentlich von einer verkürzung nicht reden,

^{*)} In dieser hinsicht dürften auch die Wenkerschen sprachkarten recht unzuverlässig sein.

indem hier wie sonst überall im ns. und mp. intervocalisches u, \ddot{u} , \dot{z} zu j, z wurde, im mp. vor -n auch uu, $\ddot{u}\ddot{u}$ und \ddot{u} zu zz und z geworden sind, die später wie alle stimmhaften geminaten stimmhafte fortes ergaben und endlich vor -n in -g - übergingen.

Dieser mp. vorgang entspricht in seinen resultaten völlig der westfälischen verkürzung vor 3 fortis (vgl. Holthausen a. a. o. § 124). Aber da er im mp. nur vor - gp statt hat, so ist ein directer zusammenhang mit dem wf. nicht sicher.

Dasz das mp. gesetz nur vor -n in die erscheinung tritt, läszt uns auch die an zahl die regelrechten bildungen fast übertreffenden ausnahmen begreiflich erscheinen: es ist hier eben nach den formen mit erhaltenem $u, \ \dot{u}, \ \dot{t}$ ausgeglichen worden Auch ein umgekehrter ausgleich begegnet.

Beispiele:

and. hauuan, mnd. houwen, wf. hozu, vp. haugen: mp. + hogy: houn~, hout~ (hauen),

and. *streuuian, mnd. stroigen (ströuun), wf. strözu, vp. streugen: mp. strögy: strout~ (streuen).

mnd. mouwe, vp. pl. maugen, mp. mou, moz, pl. mogy (ärmel). and. *tehin, tein, mnd. tein, teigen, vp. teigen: mp. tägy (zehn). and. hrêni, mnd. rein, vp. reigen, mp. räin~, † rägy (rein).

§ 17. Die verkürzungen langer vocale vor doppelconsonanz.

Wie alle germ. sprachen hat das nd. speciell das mp. als gegenstück der dehnung kurzer vocale in offener silbe vielfach eine verkürzung alter längen in geschlossener silbe und zwar meist vor doppelconsonanz eintreten lassen. Von einem allgemein durchgeführten gesetz ist hier indessen nicht die rede. Die hier in betracht kommenden consonantenverbindungen sind hier im wesentlichen: -tt, -dd, -ft, $-\chi t$, -st, -ss, -mm, -mb, -nd. Die resultate der kürzungen gleichen im allgemeinen den alten kürzen, nur \hat{o} (\hat{o}) wird gewöhnlich zu \hat{u} (\hat{u}) verkürzt.

Die hierher gehörigen vorgänge sind zum teil früh mnd., vielfach gemeinnd., zuweilen auch nl. und hd., zum teil sind sie jüngeren ursprungs und nur nd. dialecten eigen.

Beispiele:

ags. áttor, mhd. citer: mnd. nl. etter: mp. äty (eiter).

ags. fétted, mhd feizt: mnd. fet: mp. fät (fett).

ags. hlådder, ahd. leitara: mnd. ledder: mp. lädy (leiter).

ags. blåder, ahd. blåttara (a), nnd. bledder, bladder: mp. blådy. ahd. sûfteôn, mhd. siuften: mnd. suften, suchten: mp. fyzůfty (verschmerzen).

mhd. sihte, nhd. seicht: mp. zixt (seicht).

mhd. liuhten, nhd. leuchten : mnd. luchten, mp. lüztu.

mhd. diuhte, nhd. däuchte, mnd. duchte, mp. düxt (däuchte).

mhd. rîste, mnd. riste, mp. rist (flachssträhne).

mhd. rôst, mnd. rost, mp. röst (rost) [am herd]).

and. bôsm, mnd. busme, bussen, wf. bossmen, mp. bùsn (busen).

mnd. gosselen: gôs: mp. jùs! (junge gans).

and. jâmer, mnd. jamer, jammer, ns. jammer: wf. ggr. jâmer: mp. jamp (jammer).

and. êmbar, mhd. eimber: mnd. emmer, ammer, nnd. emmer: mp. ämv (eimer).

mhd. friunt, nhd. freund: mnd. vrunt, nnd. mp. frünt (freund).

mnd. merredik: mp. mārok (vgl. § 19, 2b) (merrettich).

mnd. unvorwan(d)es: mp. $unfywans \sim$ (unabsichtlich).

Anm. In der conjugation gehören namentlich eine anzahl von zweiten und dritten personen präs. ind. starker oder schwacher verba sowie einige schwache präterita hierher (vgl. § 26 1).

Beispiele:

and. bîtis: mnd. bitst, mp. bitst (beiszest).

and. sôkis: mnd. sochst, mp. zözst (suchest).

and. gibôtid, mnd. gebot, mp. inböt (gebüszt, eingeheizt).

- \S 18. Jüngere meist specifisch mp. kürzungen langer oder tonlanger vocale.
- 1) Jüngere kürzungen alter längen: Diese jüngeren kürzungen fanden teils wie die älteren vor einer folgenden doppelconsonanz statt, teils sind sie die folge geringen nachdrucks auf dem betreffenden vocal. Letzteres begegnet besonders bei einsilbigen formwörtern und hülfsverbis. An vocalen kommen hierbei hauptsächlich: \bar{o} , \ddot{o} , \hat{o} , \hat{o} , \hat{e} in betracht, deren kürzungen o, \ddot{o} , \ddot{u} , \ddot{u} , \ddot{i} lauten. In einigen fällen findet sich hier heute noch ein schwanken zwischen kürze und länge.

Beispiele:

mnd. $h\hat{c}test$, mp. $h\hat{i}tst$ heiszest. nhd. $v\bar{o}rteil$, mp. $f\hat{u}rtl$ (vorteil) (vgl § 27, 1). mnd. $b\hat{o}leken$, mp. $anpb\hat{u}lkpkinp - \hat{o} \sim$ - (nachgeschwister-kinder). mnd. $\bar{a}deb\bar{e}re$, mp. $\sim \bar{o}lb\bar{e}r \sim$ (storch). mnd. $\hat{o}k$, mp. $\hat{u}k$, nnd. $\hat{o}k$ (auch). mnd. $t\hat{o}me$, mp. $t\hat{u}m$ (zum). mnd. $d\hat{o}ne$, mp. $d\hat{u}n$ (damals). mnd. $t\bar{o}ve$ man, mp. $t\hat{u}ma$, $t\hat{o}ma$, $t\hat{o}w \sim$ ma (warte nur). mnd. $m\hat{o}t$, mp. $m\hat{u}t$ (musz). nl. mnd. $m\hat{o}ten$, mp. $m\hat{u}t\eta$ (muszen) u. s. w.

2) Jüngere kürzungen tonlanger vocale.

Im mp. zeigen eine anzahl wörter, die im nnd. sonst überall tonlänge haben, einen kurzen stammvocal, der nur als kürzung einer tonlänge erklärbar ist. So ist z. b. das o in mp. homp (hammer) mnd. nnd. hāmer als directe entsprechung des and. a in hamar nicht gut denkbar,

da and. mnd. a vor m im mp. niemals direct zu o wird, wohl aber läszt sich dies o als kürzung eines gemeinnd. \bar{a} , mp. ns. \bar{o} verstehen.

Beispiele:

mnd. kāmer, nnd. kâmer: mp. komp (kammer). mnd. hāmel, nnd. hâmel, mp. homļ (hammel). mnd. kāmen, nnd. kâmen, mp. komņ (kommen). mnd. twēlink, nnd. twēling, mp. twälink (zwilling) mhd. zwinelink. mhd. slite, mnd. slēde, nnd. slēden, mp. ślädų (schlitten) u. s. w.

- § 19. Die nd. r-gesetze im mp.
- a) Die brechung eines i, u, \ddot{u} zu e, o, \ddot{o} vor r + consonant.
- 1) Veränderungen der vocalqualität durch einflusz eines -r + consonant.

Schon in frühmnd. zeit gingen i, u, \ddot{u} vor -r + consonant auf dem ganzen nd. nl. und md. sprachgebiet in e, o, \ddot{o} über.

Phonetisch erklärbar ist diese erscheinung wohl als folge einer damals eintretenden änderung der -r articulation, die darin bestand, dasz r nunmehr mit zurückgezogener zungenspitze und einer damit verbundenen senkung der hinterzunge gesprochen wurde, eine stellung, die die articulation eines unmittelbar voraufgehenden i, u, \ddot{u} nicht gut zuliesz.

Beispiele:

and. kurt, mnd. kort, mp. kort (kurz), nl. kort, md. korz.

mhd. stürzen, mnd. storten, mp. störkv (stürzen), nl. storten, md. sterzen.

mhd. durst, mnd. dorst, mp. döst (durst), nl. dorst, md. dorscht. mhd. birke, mnd. *berke, mp. bārk, nl. berk, md. berke u. s. w.

b) Der übergang von mnd. e vor r + consonant in a.

Ein weit späterer vorgang als die "brechung" eines i, u, \ddot{u} , der aber immerhin gemeinns., zum teil auch nl. ist, ist der übergang eines mnd. e vor r + consonant (auszer -rd -rn, wo e schon vorher gedehnt war) in a. Diese erscheinung begann im späteren mnd. im Nordwesten und drang erst im 16. jahrhundert in den Osten des nd. gebietes (vgl. Lübben Mnd. Gr. § 19). So erklärt es sich, dasz dies gesetz im mp. nicht völlig durchgedrungen ist, in dem z. b. in der verbindung -rl \ddot{a} erscheint, ferner dasz im mp. im gegensatz zum ns. in einigen wörtern auf -rs + consonant r schon geschwunden war, ehe -e- davor zu a werden konnte.

Phonetisch ist diese erscheinung ganz ähnlich zu erklären wie die ältere "brechung", nur müssen wir als ihre ursache eine noch weitere zurückziehung der zunge bei der -r- artikulation annehmen als bei jener, da nur so die verwandlung des palatalen e in das velare e zu verstehen ist.

Beispiele:

nhd. hirse, mnd. herse, mp. haz (hirse).

and. werk, mnd. werk - a-, mp. $w\bar{a}rk$ (werk), ns. wark, nl. werk, and. erbi, mnd. erve, mp. $\bar{a}rf$ (erbe), ns. arf, nl. erf.

and. herta, mnd. herte - a -, mp. hārtspan (herzgespann), ns. hart, nl. hart u. s. w.

mnd. kerle, mp. kärl (kerl), ns. kêrl, mnd. kersebere, mp. käspy (kirsche), ns. karsbêr, nl. kers.

mnd. gerstelen, mp. jäsl (eine art des backens), ns. gasseln.

mnd. gerste, mp. jäst (gerste), ns. gast, nl. gerst.

mnd. erkener, mp. ärtny (erker) u. s. w.

Anm. Trotzdem man im hinblick auf diese beiden gesetze erwarten dürfte, dasz im heutigen mp. vor r + consonant nur a, o und \ddot{o} (e) vorkommen könnten, begegnen in einer groszen anzahl von wörtern i, u, \ddot{u} ; e vor diesen verbindungen. Indessen zeigt es sich bei genauerer untersuchung, dasz all diese wörter erst nach der wirkung dieser -r - gesetze ins nd. gekommen sind, sei es als lehnwörter, sei es als schallnachahmende neubildungen, sei es endlich, dasz sie die resultate einer späteren analogie representieren. Phonetisch möglich aber waren solche bildungen im mp. deshalb, weil die articulation des -r sich wieder in der weise geändert hat, dasz sie sich mit der eines i, u, u; \ddot{a} vertrug.

Beispiele:

a) Lehnwörter:

nhd. irren, mp. irn: mnd. erren. nhd. geschirr, mp. jošir. nhd. burg, mp. bùry: mnd. borch u. s. w.

b) Lautnachahmende neubildungen:

mp. sùrn (scharren), gnùrn (knurren), mp. snïrn (schnarren), knìrn (knarren), mp. klirn (klirren) u. s. w.

c) Analogische bildungen:

mp. $h\hat{e}$ sturw (er sturbe) : hulp (hulfe). mp. $h\hat{e}$ wur (er wurde) : hulp (hulfe), md. storve, worde (sturve, wurde) u. s. w.

- 2) Dehnungen kurzer vocale vor r.
- a) Dehnungen vor -r, -rd, -rn (-rs, -rt).

Schon im mnd. wurde ein kurzer stammvocal vor -r, -rd, -rn (-rs, -rt) gedehnt. Die resultate dieses vorgangs sind im mp. z. b. folgende: a ergab \bar{o} , e (e, e^1 , \bar{e}) \bar{e} , o \hat{o} , \bar{o} \hat{o} . Es ergab damals also noch e vor r, und so fällt diese dehnung zeitlich vor den übergang von e zu a vor r. Von i, u, \bar{u} zeigt sich in den resultaten dieses vorgangs keine spur mehr; aber da diese ja bei der dehnung selbst oder bald darauf mit den gedehnten e, o, \bar{o} zusammengefallen sein können, ist der terminus a quo für dies gesetz hierdurch nicht recht bestimmbar. Mit der

tonlängung hat diese erscheinung nichts zu thun, da sie sich ja in geschlossener silbe vollzogen hat. Bezeugt wird er fürs mnd. durch schreibungen wie: baert, mp. $b\bar{v}rt$ ~ (bart), koren, mp. $k\hat{v}rn$ ~ (korn) u. s. w.

Dies gesetz scheint gemeinnd. zu sein, aber die resultate der dehnung sind nicht überall die gleichen (vgl. Nerger a. a. o. § 170 ff., Holthausen a. a. o. § 84 ff. mit dem mp.)

Beispiele:

and. dor, mnd. $d\hat{o}r$, mp. $d\hat{o}r \sim$ (thor). mhd. bar, mnd. $b\bar{a}r$, mp. $b\bar{o}r \sim$ (baar). mhd. $h\bar{e}r$, mnd. * $h\bar{e}r$, mp. $h\bar{e}r \sim$ (her). and. thorn, mnd. $d\hat{o}ren$, mp. $d\hat{o}rn \sim$ (dorn). and. forth, mnd. $v\hat{o}rt$, - *des, mp. $f\hat{o}rts \sim$ (sofort). and. $\hat{o}rd$, mnd. $\hat{o}rt$ gs. $\hat{o}rdes$, mp. $\hat{o}rt \sim$ (ort), mhd. garn, mnd. $g\bar{a}ren$, mp. $g\bar{o}rn \sim$ (garn). mhd. garte, mnd. $g\bar{a}rden$, mp. $g\bar{o}rn \sim$ (garten). mhd. $p\hat{e}rt$, mnd. $p\hat{e}rd$, - des, mp. $p\bar{e}rt \sim$ (pferd). mhd. $z\bar{u}rnen$, mnd. sick vort $\hat{o}rnen$, mp. $zi\chi$ $f\psi t\hat{o}rn \sim$ (sich erzürnen). mhd. bars, mp. $b\bar{o}rs \sim$ (barsch). mnd. $\bar{a}rs$, mp. $n\bar{o}rs \sim$ (arsch). lat. porta, mnd. $p\hat{o}rte$, mp. $p\hat{o}rt \sim$ (pforte) u. s. w.

An m. Die ausnahmen der dehnung vor -rd — sonst giebt es keine — erklären sich auf folgende weise: Vor -t wurde mit ausnahme von $p \hat{o}_{r} t \sim$ (pforte) nie gedehnt. Infolgedessen muszte in wörtern wo -d und -t mit einander wechseln bald länge bald kürze begegnen. Meist übertrug man jedoch die länge der (flectierten) -d- formen auf die (unflectierte) -t- form (vgl. die beispiele: $b \bar{o}_{r} t \sim$ u. s. w.), zuweilen geschah jedoch auch das umgekehrte. So lautet z. b. and. werthan, mnd. werden im mp. nicht wie man erwarten sollte $w \bar{e}_{r} n \sim$, aus $\sim w \bar{e}_{r} d_{n}$ sondern $w \bar{a}_{r} n \sim$ wardn. Schon in mnd. zeit wurde hier wohl der kurze vocal der zweiten und dritten person prs. ind: werst, wert, mp. $w \bar{a}_{s} t$, $w \bar{a}_{s} t$ auf die -d- formen übertragen.

b) Dehnung eines spätmnd. a vor -r zu \bar{a} .

In der dehnung eines spätmnd. a vor r + consonant zu \bar{a} haben wir eine wohl erst nnd. erscheinung vor uns, die allerdings auch im ns. bereits begegnet (vgl. Bernhardt a. a. o. § 2) und zuweilen (im mp. vor -s, -t) von schwund des r begleitet wird.

Phonetisch läszt sich dieser vorgang, der übrigens auch bei \ddot{a} vor r + consonant (nur in hd. lehnwörtern) statt hat, durch die tiefe lage der zunge bei bildung eines a und \ddot{a} in verbindung mit einer gewissen trägheit dieses organs, einigermaszen erklären.

Beispiele:

mnd. warm, mp. wārm (warm). mnd. *berke(a), mp. bārk (birke). mnd. market, mp. mārt (markt). mnd. swart, mp. śwāt (schwarz). mnd. stert, mp. śtāt (schwanz). nhd. derbe, mp. dārf (derb). nhd. herr, mp. hār, hār (herr). nhd. gegerbt, mp. jārft, gārft (gegerbt) u. s. w.

§ 20. Qualitative veränderungen kurzer vocale vor l, n + (d), t; p + (g), k; nn.

1) Der übergang von and. a in mnd. \hat{o} , o vor l + d, t.

Schon im frühmnd. ging and. a vor l+t in o über, das vor -l+d ähnlich wie vor -r+d gedehnt wurde und zwar zu \hat{o} . Dies fand statt im ns. und nl., welch letzteres allerdings o niemals dehnte. In nnd. zeit hat das westns. den mnd. stand im wesentlichen gewahrt, indem höchstens \hat{o} analogisch in einige -t formen drang, das ostns. dagegen, sowie alle pommerschen mundarten, darunter das mp., haben o verallgemeinert.

Beispiele:

and. ald, mnd. olt, $\hat{o}lde$, brem. oold, nl. oud, vp. ollt, wf. $\hat{a}ld$: mp. olt, oly, hp. $\hat{u}lt$ (alt).

and. salt, mnd. solt, soltig, brem. solt, nl. zout, vp. sollt, wf. sàlt: mp. zolt, zoltzx, hp. zùlt (salz).

and. haldan mnd. hôlden, hê holt, brem. hoolen, hê hölt, nl. houden, vp. hollen, wf. hàldan: mp. holl, hp. hùla (halten) u. s. w.

Anm. Ausnahmen sind:

mnd. spalderen, spolderen: mp. spalvn (spalten). mnd. balderen, mp. balvn (schleudern). mnd. balde, bolde, mp. bal, hp. bùl (bald).

2) Der übergang eines mnd. \dot{i} , \dot{u} , \ddot{u} in i, u, \ddot{u} vor n + (d), t; v + (g), k.

Seinem alter nach geht dies gesetz wohl schon in die zeit vor dem übergang eines -nd-, -ld-, -ng- über -nn-, -ll-, -nv-, in -n-, -l-, -v- zurück, fällt also wohl noch ins mnd., in dessen letzter periode jener übergang stattfand.

Phonetisch erklärbar ist diese erscheinung durch die starke engenbildung und die energische hebung der vorderzunge bei der articulation eines l+d, t u. s. w., eine thatsache, die mit der articulationsbasis wohl in näherem zusammenhang steht.

Beispiele:

mnd. bìnden, ns. bìnnen: mp. binn (binden). mnd. bùnde, opt. prt. ns. bùnn', mp. bün (bände). mnd. gebunden, ns. bùnnen, mp. bunn (gebunden). mnd. wilt, ns. wilt, mp. wilt (wild). mnd. bìldere, ns. bìller, mp. bily (bilder). mnd. sìngen, ns. sìngen, mp. zivy (singen).

mnd. sinken, prt. ns. sinken, mp. zivkv (sinken). mnd. viinke, ns. fünken, mp. fuvkv (funken) u. s. w.

Anm.: Ausnahmen sind:

mnd. junk, mp. juvk, comp. juvv (jung). mp. kluntv (klumpen). mnd. gesinde, mp. jesin (hd.?) gesinde. mnd. unde, mp. un (und) hatte das - de wohl schon vor wirkung des gesetzes eingebüszt.

3) Der übergang von e in i vor n, p + consonant.

Schon im mnd. findet sich bei zwei wörtern mit e vor - nn und -vg ein übergang von e zu i, woneben allerdings auch formen mit e vorkommen. Die beiden wörter sind: mnd. henne, hinne, mhd. henne, mp. hin. mnd. hengest, hingest, mhd. hengest: mp. hivst~.

 \S 21. Der i - umlaut im mp.

1) Ergebnisse des i-umlautes im mp.

Die resultate des i-umlauts sind im mp. wie wohl überall die genauen palatalen entsprechungen der zu grunde liegenden velarvocale. Im einzelnen ist darüber bei den regelmäszigen entsprechungen der and. und mnd. vocale im mp. (vgl. §§ 9—11) gehandelt worden. Hier ist an besonderheiten noch folgendes nachzutragen.

 \bar{e} statt \hat{e} als umlaut von \hat{a} :

Neben dem im mp. und ns. gewöhnlichen umlaut von \hat{a} dem \hat{e} (\hat{e}^3) erscheint im mp. vor and. \hat{i} ein \bar{e} . Es handelt sich hier wohl auch um einen wesentlich anderen vorgang als den sonstigen umlaut eines \hat{a} zu \hat{e} . Vergleichen wir z. b. mp. $z\bar{e}gp$ (säen) mit dem vp. seigen und nl. zaaijen, so kommen wir auf die vermutung, dasz hier mp. \bar{e} vertreter eines diphthonges $\bar{e}\hat{i}$ sein könnte. Zu grunde liegt and. $s\hat{a}ian$. Daraus wurde im mnd. (ns.) $seijen = s\bar{e}ijan$ (Nerger a. a. o. § 44) d. h. $\bar{a}i$ war (ähnlich vielleicht wie in geit aus * $g\hat{a}-it$) zu $\bar{e}i$ umgelautet, ein vorgang, der dem übergang von and. au in ou wohl an die seite zu stellen ist, und auszerdem war wie auch sonst im mnd. (ns.) zwischen vocalisch auslautenden stammvocal und vocalisch anlautender endung ein -j eingefügt worden (vgl. z. b. and. $skr\hat{i}an$, mnd. (ns.) $schr\hat{i}gen$, vp. $schr\hat{i}gen$: mp. srigp u. s. w). Diese mnd. (ns.) form $s\bar{e}ijan$ dürfte sowohl fürs vp. seigen als auch das mp. $z\bar{e}gp$, die gemeinsame vorstufe sein, indem im vp. $-\bar{e}i$ - zu -ci - verkürzt wurde, im mp. die länge zwar blieb, aber das j schwand.

Beispiele:

mhd. maejen mnd. meijen, meigen (mähen) vp. meigen nl. maaijen: mp. mēgy.

mhd. draejen mnd. dreijen, dreigen (drehen) vp. dreigen nl. draaijen: mp. drēgp.

Ferner: $n\bar{e}gv$ (nähen), $w\bar{e}gv$ (wehen), $kr\bar{e}gv$ (krähen).

Anm. Ganz ähnlich erscheint and. - $\hat{o}ian$ im mnd. (ns.) als - $\hat{o}ijen$, - $\hat{o}igen$ mp. - $\hat{o}gv$ vp. - $eugen = - \ddot{o}\ddot{u}gv$.

Beispiele:

mhd. blüejen mnd. bloijen, bloigen (blühen) vp. bleugen nl. bloeijen: mp. blogp u. s. w.

2) Verbreitung des i-umlautes im mp.

In der verbreitung des i-umlautes unterscheidet sich das mp. wohl nicht wesentlich vom übrigen nd. Schon früher haben wir darauf hingewiesen (vgl. § 8, 2), dasz der umlaut im nd. wahrscheinlich bereits sehr früh aufgetreten ist, ja dasz er dort ein gröszeres gebiet sich erobert hat, als im hd. Letztere behauptung soll im folgenden durch anführung einiger thatsachen gestützt werden.

a) Das nd. kennt wie das md im gegensatze zum obd. einen umlaut von germ. au and. $\hat{o} = \hat{o}$.

Beispiele:

and. gilôbian ags. zelvfan (glauben) mp. nnd. glôbin: md. gläuben: mhd. gelouben nhd. glauben.

and. * $k\hat{o}pian$ ags. cvpan (kaufen) mp.nnd. $k\hat{o}pm$ md. $k\ddot{a}ufen$ mhd. koufen nhd. kaufen.

and. birôpian ags. rypan (raufen) mp. nnd. rôpm md. räufen mhd. roufen nhd. raufen.

- and. hôbid mp. nnd. hôft (haupt) md. höubet mhd. houbet nhd. haupt u. s. w.
- b) Das nd. kennt wie das ags. und afr. einen umlaut des germ. αi and. $\hat{c}=$ mnd mp ci. Vgl. darüber \S 13.
- c) Die and. *u*-stämme haben im nd. im gegensatz zum hd. meist einen umlaut ihres stammvocales.

Beispiele:

ags. nasu mnd. $n\bar{e}se$ mp. $n\bar{e}z\sim$ nl. neus mhd. nhd. nase (nase). ags. and. sunu mnd. $s\bar{o}ne$ mp. nnd. $z\bar{o}n\sim$ mhd. sun nhd. sohn nl. zoon (sohn). ags. hnutu mnd. $n\bar{o}te$ mp. $n\bar{o}t$ nl. neut, noot mhd. nuz nhd. nusz (nusz). ags. duru mnd. dore mp. $d\bar{o}r\sim$ (thüre) and duri, dura u. s. w.

- d) Einzelfälle: and. umbi ags. vmbe: mp. nnd. üm mhd. umbe nhd. um, mp. öwp nhd. ufer, mp. bök ags. béce, nhd. buche, mp. ~hēmstv nhd. hamster, mp. hämp nhd. hanf, mp. rögv nhd. rogen u. s. w.
 - § 22. Labialisierungserscheinungen im mp.

Im mp. wie auch sonst vielfach im nd. giebt es eine ganze anzahl wörter, die als stammvocal \hat{u} , \hat{u} , \hat{o} , \hat{v} , \hat{v} , \hat{v} u. s. w. zeigen, während man im hinblick auf das and. und andere germ. dialecte i, i, \ddot{a} ; \bar{e} , \hat{i} , \hat{e} erwarten möchte. Bei näherer untersuchung hat es sich für das mp. wenigstens herausgestellt, dasz von einem consequent durchgeführten

gesetze hier kaum die rede ist, die hierher gehörigen wörter sind vielmehr auf verschiedene art zu erklären und verteilen sich auf folgende gruppen.

1) Die erste dieser gruppen bilden wörter, wo wahrscheinlich ein labialer laut die rundung des ursprünglich ungerundeten palatalvocals verursacht hat.

Beispiele:

mnd. pelle nl. pel lat. pellis: mp. pöl vp. v. pöllen (schale). mnd. rîm mp. rûm~ (reim). and. silubar mnd. sulver mp. nnd. zülwy (silber). and. self mnd. self, sulf mp. nnd. zülft (selbst). lat. mentha mnd. minte mp. münt nhd. müntze (mintze). and. sibun mnd. sēven, sōven mp. zōby westns. seven nl. zeven mhd. siben, süben (sieben). and. fiftig mnd. veftig, voftig mp. föftix nnd. (ns.) foftig, föftig: mhd. funfzig u. s. w.

2) Die zweite gruppe umschlieszt wörter mit liquida oder nasal im inlaut, die abweichend von der gewöhnlich im germ. bezeugten mittleren ablautsstufe tiefstufe mit umlaut zeigen.

Beispiele:

ahd. drescan st. mnd. derschen st., dorschen sw. nl. dorschen sw. : mp. dösn sw. and. *druskian sw. (dreschen). nhd. first mnd. verst, vorst nl. vorst mp. föst and. *furst (i-stamm) (first) u. s. w.

- 3) Eine dritte gruppe bilden wörter, wo der gerundete laut auf analogischem wege an die stelle des angerundeten getreten ist. So ist z. b. das ö in mp. ns. ölyn mnd. olderen: and. eldiron (eltern) wohl nur der anlehnung an mnd. nnd. mp. olt (alt) zuzuschreiben. Ferner haben mp. ostns. zös (sechs) zöstägy (sechzehn) zöstix (sechzig) zösty (sechster) mnd. sos, ses u. s. w. and. schs u. s. w. ihr ö infolge von einflusz von mp. ostns. zöbyn mnd. soven, föftəx, föftägy mnd. voftig, voftein u. s. w. erhalten mp. ostns. drüdy, drütix, (dörtəx) mnd. dridde, drudde, druttich, dortich, dertich (dritter, dreiszig): and. thriddia, thritig endlich verdanken ihr ü wohl nur der anlehnung an mp. drütägy mnd. drutein, druttein ns. drüttein und. thriutein (dreizehn) das seine kürze wieder aus drüdy drütəx erhalten hat u. s. w.
- 4) Dem nhd. entlehnt sind wörter wie söp (schöffe) mnd. schepe ebenso söpm and. skepian mnd. scheppen: nhd. schöpfen u. s. w.
 - § 23. Die entrundung im mp.

Da das mp. bei der starken labialisierung seiner gerundeten vocale nicht im geringsten zur entrundung neigt, so kann jene erscheinung in echt mp. wörtern nicht vorkommen. Trotzdem giebt es eine anzahl von mp. wörtern, die i statt ii, i statt ii zeigen, dabei aber durchaus nd. lautcharakter haben.

Aus einer der benachbarten mundarten können sie nicht stammen,

da auch diese die entrundung nicht kennen. So bliebe den nur das Stettiner nordd. als ihre quelle denkbar, wo sie in der that auch vorkommen. Aber auch hier können sie nicht heimisch sein, denn das Stettiner nordd. kennt sonst die entrundung ebensowenig wie das nop. und so bleibt nur die annahme übrig, dasz sie in letzter instanz dem Berliner nordd. angehören, wo sie durchaus lautgerecht sind. Von da wären sie wie so manches andere wort nach Stettin und weiter ins mp. gelangt.

Beispiele:

mp. drip! nrdd. drippeln (tröpfeln) mp. dripm (tropfen) mp. sip, süp nordd. schippe (schaufel): ns. schüpp, mp. stipm nordd. stiepen ("stäupen"): mp. stüp (staupe) mp. stipm nordd. stiepe (pfeiler): mnd. stûpe mp. kipm nordd. kieper (küfer): mnd. kûpere, mp. kip nordd. kiepe (tragkord) mnd. kûpe, mp. knipm nordd. knippern (knüpfen) mnd. knuppe mp. knipm (knoten) u. s. w.

- § 24. Ersatzdehnung im mp.
- 1) Die ags. afr. and. ersatzdehnung infolge von ausfall eines -n-vor s, -th und m vor f.

Diese im and. ziemlich häufige erscheinung ist bereits im mnd. sehr selten geworden, und zwar teils darum, weil manche der betreffenden wörter im mnd. ausgestorben sind, teils weil namentlich bei den auf - th vor und nach dem übergang von - th zu d die anlehnung an verwandte - nd - formen wirkte, teils weil alte im and. zufällig nicht bezeugte dialectformen mit erhaltenem n, m den mnd. zu grunde liegen mögen. Die nnd. mundarten stehen im wesentlichen auf mnd. stufe. Fürs mp. kommen nur in betracht fiw~ (fünf) $za\chi t$ (sanft); scheinbar auch $g\bar{o}s$ (gans) und $\hat{o}s$ (uns).

Die lautverhältnisse der beiden ersten wörter bieten keine weiteren schwierigkeiten:

mp. $fiw\sim$ mnd. five and. fibi npl. ags. fife nl. vijf: got. fimf nhd. fünf.

mp. zaxt mnd. sachte and. sâfto ags. sófte nl. zacht: ahd. sanfto mhd. sanfte (wegen der kürzung vgl. § 17).

Das $\bar{\sigma}$ von mp. $g\bar{\sigma}s$ ist nicht leicht zu erklären. Zunächst würde dies $\bar{\sigma}$ zu dem im and. in derartigen fällen überlieferten $\bar{\sigma}$ (\hat{a} und $\hat{\sigma}$ geschrieben) vorzüglich stimmen. Nun hat aber das and. ein $\bar{\sigma}$ (\hat{a} und $\hat{\sigma}$ geschrieben) auch fürs germ. au und dies $\bar{\sigma}$ erscheint mp. wie ns. als $\hat{\sigma}$. Wenn nun andere nnd. mundarten wie das ggr. in beiden Fällen im gegensatz zum ns. $\hat{\sigma}$ haben, so könnte man annehmen, dasz das mp. als coloniale mischmundart hier teils auf ns. teils auf engrischwf. standpunct stände. Viel wahrscheinlicher ist indessen eine andere auffassung dieser form.

Der nordöstliche nachbardialect des mp., das whp. zeigt in beiden fällen genau denselben vocal wie das mp., auch hier heiszt es $j\bar{o}s$ und ist germ. $au=\hat{o}$. Hier ist jedoch $-\bar{o}$ - aus - an - sicher jüngeren ursprungs, indem im whp. - n - inlautend, wie auslautend sehr häufig geschwunden ist. So heiszt es z. b. \hat{e} für in, \hat{o} für un - $f\hat{e}str$ (fenster) für $finst_r$, $h\bar{o}s$ für ,Hans' u. s. w. also auch $j\bar{o}s$ für jans. Dafür aber, dasz whp. formen im mp. begegnen können, spricht zunächst die sicher whp. form $\hat{o}s$, deren \hat{o} nur als whp. dehnung von \hat{u} aufgefaszt werden kann, ferner ist darauf zu achten, dasz $g\bar{o}s$ wie $\hat{o}s$ gegenüber sonstigem gans und uns nur dem nordöstlichen teil des mp. gebiet angehören, also eine gegend, die auch sonst schon manche anklänge an das whp. kennt, indem z. b. in dem sonst durchaus mp. Stolzenhagen gerade wie im whp. o vor-lt zu u geworden ist, das dorf also: stultyhogv von den eingeborenen genannt wird.

2) Ersatzdehnung nach ausfall eines - g - (j, 3).

Phonetisch ist diese art von ersatzdehnung zu betrachten als ein herabsinken der zunge aus der engeren consonantischen in die weitere vocalische articulation.

a) Schon frühmnd. schwand in einigen wörtern ähnlich wie im ags. das g(j, 3) mit hinterlassung von ersatzdehnung. Fürs mp. kommen folgende wörter in betracht:

nhd. igel nl. egel mp. $\sim swin\bar{e}jl$ ags. i3l, il: mnd. ile, mp. $il\sim$ (egel). mhd. kugele: kiule mnd. kule mp. $kul\sim$ (keule).

b) Ganz jungen ursprungs und bislang erst teilweise durchgedrungen ist der übergang eines älteren - ui (mnd. - ugge) in o.

Beispiele:

mnd. brugge mp. brůj, brô (brücke) mnd. to rugge mp. tởrô (zurüch). mnd. mugge mp. můj, mô (mücke) u. s. w.

§ 25. Die mnd. vocalcontractionen nach schwund eines and. - h - und ihre resultate im mp.

Bereits im überlieferten and. begann intervocaliches -h - zu schwinden, sodasz im mnd. hier von diesem laute keine spur mehr vorhanden war. Die so entstandenen vocalverbindungen werden folgendermaszen behandelt:

1) Zwei gleichartige vocale, gleichviel welcher quantität sie waren, ergaben durch contraction einfache länge:

Beispiele:

ahd. stahal, and. $stahal \rightarrow staal$ mnd. stal: mp. $stol \sim (stahl)$. ags. *eahor, ear, ahd. ahir and * $ahar \rightarrow aar$ nl. aar mnd. ar mp. $ar \sim (stahl)$.

2) Langer vocal + kurzer (oder langer) vocal verschiedener qualität

wurden nicht contrahiert. Der zwischen ihnen bestehende hiatus wurde vielfach durch entwickelung eines j (w, 3) beseitigt.

Beispiele:

and. bithîhan, bithîan mnd. gedîen, gedîgen mp. jədigy (gedeihen). and. thîhit, thîit mnd. gedîet, gedîget mp. jədixt (gedeiht) u. s. w.

3) Waren endlich beide vocale kurz und verschiedener qualität, so entstand ein diphthong. So ergaben die hier hauptsächlich in betracht kommenden vocalverbindungen e + a (i + a), e + u, c + i die diphthonge ea (ia) cu und ei ca (ia) und eu sind wohl bald mit io (eo) zusammengefallen und wurden mnd. zu \hat{e} (\hat{e}^i) wegen ei vgl. § 13.

Beispiele:

and. sëhan, sëan mnd. sên: ags. séon mengl. secn: nl. zien: mp. zên~ (sehen) mhd. geschëhen and. *giskëhan mnd. geschên mnl. geschien, mp. jošên~ (geschehen) and. fëhu mnd. vê mp. fê (vieh) u. s. w.

- B) Die tonlosen vocale im mp.
- § 26. Die and. mnd. tonlosen vocale im mp.
- 1. Verhältnis des mnd. zum and.

Wie schon in § 4 angegeben ist, unterscheidet sich das mnd. auch in der behandlung der unbetonten vocale wesentlich vom and., indem nämlich dieselben im mnd. teils geschwunden, teils zum gemurmelten - σ herabgesunken sind. (Wegen der bezeichnung des mnd. σ vgl. § 4.)

Ein klares bild von dem verhältnis der syncope zur erhaltung der vocale als - ϑ im mnd. können wir uns heute noch nicht machen, da es an gröszeren arbeiten hierüber mangelt. Nur auf einige überlieferte wie aus nnd. verhältnissen erschlieszbare thatsachen soll im folgenden hingewiesen werden.

- b) Vocale in endsilben erscheinen bald syncopiert, bald als $-\vartheta$. Syncopiert sind sie hier auch vielfach (wie die gemination von vorausgehendem geräuschlauten ergiebt) vor -r, -l, -m, (-n) mit übertragung ihres zeitteils und tones auf das l u. s. w.; sie schwinden aber auch sonst zuweilen in geschlossener endsilbe, während sie im freien auslaut

meist erhalten blieben. So schwand z. b. in den endungen der zweiten und dritten person prs. ind. der starken verba und der schwachen auf ian: is, it (id, ith) wenigstens im ns. und mp. ähnlich wie im ags. schon früh mnd. das i. Das beweist uns auszer der mnd. schreibung der kurzgebliebene oder gekürzte stammvocal dieser formen im nnd (ns. mp.). (Vgl. §§ 17, 14.) Freilich sind bei den schwachen verben auf -ian die lautgerechten formen mp., nnd. meist auf analogischem wege verschwunden.

Beispiele:

Dagegen blieb z. b., im gegensatz zum mhd., $-\vartheta$ im freien auslaut nach -r, -l, -m, -n. Es heiszt also im mnd.: $d\bar{\upsilon}re$, $s\bar{\upsilon}ne$, $t\bar{\imath}de$, mp. $d\bar{\upsilon}r\sim$, $z\bar{\upsilon}n\sim$, $t\bar{\upsilon}l\sim$ (thür, sohn, zahl) gegenüber mhd. $t\bar{\imath}ur$, sun, zal.

2) Verhältnis des mp. zum mnd.

Betrachten wir den bestand des nip. an ∂ -lauten, so finden wir, dasz hier seit mnd. zelt grosze veränderungen vor sich gegangen sind.

Erhalten hat sich ein derartiger laut nur in wenigen fällen, meist ist er geschwunden, sei es mit übertragung seiner zeitdauer und seines tones auf die voraufgehende silbe, oder ein folgendes l, r, m, n (wobei freilich unklar bleibt, wie weit dies ein nnd. oder mnd. vorgang ist), sei es auch ganz spurlos.

a) mnd. - 3 - blieb im mp. erhalten:

I. Als *i* (i).

aa) In den vorsilben $b\vartheta$ - und $j\vartheta$ - = mnd. be - (bo -, bu -) und ge - (ghe -). mp. $b\vartheta$ - = mnd. be - (bo - bu -) hat auszer vor vocalen sein - ϑ stets behalten, $j\vartheta$ - dagegen nur zum teil. Zuweilen schwand ϑ (nur vor - l, - r, - n) und j- wurde zu g-, vielfach jedoch (namentlich im part. prt.) ging das ganze präfix verloren, wohl nachdem es, wie es noch heute in manchen nd. dialecten lautet, vorher zu - ϑ - geworden war. Vielleicht haben wir es da, wo $j\vartheta$ - vorkommt, weniger mit erhaltung als mit einer wiederbelebung auf hd. antrieb hin zu thun.

Beispiele:

mnd. begåven mp. $bog\bar{o}bm$ (bewirten) mnd. $beg\bar{a}den$ mp. $bog\bar{o}dn$ (zurecht machen [acker]) mnd. $gel\hat{i}k$ mp. fik (gleich) mnd. $gel\hat{o}ven$ mp. $l\hat{o}bm$, $gl\hat{o}bm$ (glauben) mnd. geseten mp. $z\bar{e}tn$ (gesessen part. prt.) mnd. * $gest\hat{a}n$ mp. $jost\bar{o}n$ ~ (gestehen) mnd. * $geh\hat{u}se$ mp. $joh\hat{u}z$ ~ (gehäuse) u. s. w.

bb. In den ableitungssilben mp. $-\partial \chi$, $-ij\partial n$, $-ij\varrho$, $-j\partial n$; $-ii\chi$, $lij\partial n$, $lij\varrho$ = mnd. -ech, -ich, -igen, -egen, -gen, -jen; lik -liken -liker(i).

Hier ist mnd. $-\partial$ - als ∂ zunächt meistens in $-\partial \chi = \text{mnd.}$ -ech - ich erhalten. Geschwunden ist es hier nur bei ganz besonders geringer betonung wie z. b. in dikbüky (dickbäuchig). In den flectierten formen dieses suffixes war, wie gerade das älteste mnd. zeigt (vgl. H. Tümpel Paul und Braunes beitr. VII s. 58) - 3 - schon früh geschwunden als tonloser mittelvocal. Später wurde es dann auf analogischem wege vielfach wieder eingesetzt und zwar im mp. nicht als ein a sondern als z d. h. ein enges gemurmeltes i. Dies i kann nur aus den flectierten formen des suffixes - lix mnd. lîk stammen, die - lijon - lijo heiszend ihr i ganz mit recht als vertreter eines mnd. \hat{i} zeigen, während sie freilich ihr - j und - χ wiederum einer anlehnung an - $\partial \chi$, - $(\partial)j\partial n$ verdanken. mp. - $j\partial n$ begegnet ferner in einigen fremdwörtern, aber nur solchen, wo eine zweigipflig lange stammsilbe unmittelbar voraufgeht. Die erhaltung des 3 erklärt in all diesen fällen das vorhandensein eines schwachen rythmischen nebentons auf den betreffenden silben.

Beispiele:

mnd. wênich, wênger, wêniger: mp. wênəz, ~wênjp, wênəjp (wenig, weniger).

mnd. kundech, kundegen: mp. nōmmkünəx (mit namen, nahmhaft) künjən (kündigen), fpkünijən (verkünden).

mnd. bekostigen, mp. beköstjen (beköstigen), mnd. geduldech, *geduldegen mp. jedüleχ, jedulijen, jedulgę (geduldig, geduldigen), mnd. nôdich, nôdegen, nôgen: mp. nôdeχ, nôdijen, nôge (nötig, nötigen).

nhd. leine mp. lînj~ pl. ~lînjən (leine), nhd. kastanie mp. kristōnj~ pl. kristōnjən (kastanie) u. s. w.

II) Als -p - (gemurmeltes \ddot{a}) erhielt sich mnd. $-\vartheta$ - im mp. meist da, wo es vor -r stand, mag dasselbe nun heute vorhanden sein oder nicht. Dies -p - ist jedoch, wie uns ältere mnd. schreibungen (r = re dunre mp. duny [donner]) und nnd. dialekte wie z. b. das whp., die vielfach silbisches r an stelle des mp. -pr, -p haben, deutlich zeigen, keineswegs überall die directe fortsetzung eines and. vocals. Auch die gemination in wörtern wie mnd. nedder, wedder mp. nädy (nieder), wädy (wieder) ist nur erklärlich, wenn r unmittelbar hinter dem consonanten stand (vgl. § 14,1). So hat sich vielmehr das -p - wie vor r hinter langem vocal in zweigipflig betonter silbe, so auch vor jedem r als svarabhaktivokal aus dem gleitelaut zwischen langem vocal u. s. w. und r entwickelt. Ein principieller unterschied zwischen beiden fällen besteht nicht, indem es sich hier wie dort um ein schwachtoniges -r han-

delt (vgl. auch § 6, 3b). Dieser vorgang ist im nd. sehr verbreitet im ns. wie im wf. Nicht kennt ihn z. b. das whp.

Beispiele:

mnd. erkennen mp. wkänn (erkennen), mnd. vorgēten mp. fyjētņ (vergessen), mnd. tobrēken mp. tybrēky (zerbrechen), mnd. kinder(e) mp. kiny (kinder), mnd. snider(e) mp. snidy (schneider), mnd. brûwerie mp. brû(z)yrî (brauerel), mnd. *swinerie mp. swinyrî (schweinerei), mnd. wunderlick mp. wunyly (wunderlich), mnd. de anderde mp. dê anyty (der andere), mnd. wôkerer mp. wôkyry (wucherer), mnd. *rôkerich mp. rôkyry, rôkry (räucherich), mnd. bisterich mp. bistry, bistyry (leicht zu verfehlen), mnd. *grûserich mp. gûzrry, grûzyry (grausig) u. s. w.

- b) Schwund des mnd. 2 unter hinterlassung von spuren.
- I) Zeitdauer und accent des - \jmath überträgt sich auf die vorhergehende betonte silbe.

Ein derartiger vorgang hat sich überall da vollzogen, wo $-\vartheta$ - unmittelbar auf eine betonte länge mit stimmhaftem consonanten (auch -l, -r, -m, -n) schlieszende silbe folgte. Bei den silbenauslautenden consonantengruppen mnd. -nd, -nn — mp. -n; -mm — mp. -m; -ng — mp. -p findet diese übertragung nur statt (besser vielleicht, sie fand stets statt, erhielt sich aber nur), wenn im mnd. auf das $-\vartheta$ - noch ein tautosyllabischer consonant folgte, also z. b. bei mnd. -ndet, -nnet $\rightarrow n\vartheta t$ $\rightarrow nt$. Letztere eigentümlichkeit hat ihren grund darin, dasz im mp. die zweigipflige betonung, die stets das resultat dieser übertragung ist, in langvocalischer oder kurzdiphthongischer silbe nur vorkommen kann, wenn diese geschlossen ist, kurzer vocal +-l, -r, m, -n aber als kurzdiphthonge gelten. (vgl. § 5, 6.)

Diese erscheinung hat das mp. mit den ostns. und den hp. mundarten gemein. Nur hat das ostns. z. b. das mkl. bei -nd - nn - = mp. n u. s. im gegensatz zum mp. auch ohne tautosyllabischen folgenden geräuschlaut zweigipflige betonung.

Beispiele:

mnd. \hat{rove} mp. \hat{row} (rübe), mnd. \hat{hase} mp. \hat{hoz} (hase), mnd.

zwide mp. wid~ (weide), mnd. sturve m. śtürw~ (stürbe), mnd. bône mp. bôn~ (bohne), mnd. schôle mp. śôl~ (schule), mnd. bindet mp. bint~ (bindet) mnd. lengest mp. lävst~ (längst), mnd. swemmet mp. śwämt~ (schwimmt), mnd. houwet mp. hout~ (er haut): mnd. binde mp. bin (binde) mkl. binn': mnd. lange mp. lav (lange) mkl. lang': mnd. houwe mp. hou (haue) mkl. hou' u. s. w.

II) Zeitdauer und accent des -i - wird auf ein folgendes -i (-r), -m, -n, -v übertragen, die somit silbisch werden.

Dies trat zunächst überall da ein, wo nasal oder liquida in der schluszsilbe standen. Dieselbe übertragung fand jedoch auch in mittelsilben statt z. b. in - lli (mnd. - elie, nhd. - elie) in - $nn\partial\chi$ (mnd. - endig) u. s. w.; bei mnd. - elieh (llieh), (rrieh) indessen nur dann, wenn der auslaut der voraufgehenden stammsilbe ein stimmhafter geräuschlaut ist. In diesen fällen ist stets der erste teil der liquida oder des nasals silbisch, der zweite unsilbisch. Bei den nasalen (nur n kommt in betracht) assimiliert sich nur der erste silbische teil an den voraufgehenden stammauslaut, der zweise bleibt - n-. In der composition kommt diese art von übertragung selten vor.

Beispiele:

mnd. $t\bar{o}gel$ mp. $t\bar{o}jl$ (zügel), mnd. $b\hat{o}gel$ mp. $b\hat{o}jl$ (bügel), mnd. $str\hat{i}den$ mp. $str\hat{i}dn$ (streiten), mnd. $l\bar{e}ven$ mp. $l\bar{e}bm$ (leben), mnd. seggen mp. $z\bar{a}gp$ (sagen), mnd. $t\hat{e}gel\hat{i}e$ mp. $t\hat{e}jll\hat{i}$ (ziegelei), mnd. $t\hat{e}geler$ mp. $t\hat{e}jllp$ (ziegler), mnd. $l\hat{o}gen\hat{e}re$ mp. $l\hat{o}gpnp$ (lügner), mnd. $gl\hat{o}gendich$ mp. $gl\hat{o}gpnp$ (glühend), mnd. gevangener mp. jofavpnp (gefangener), mnd. *vadenich mp. $f\bar{o}dmnp$ (faserig), mnd. $m\bar{o}gelick$ mp. $m\bar{o}jllp$ (möglich), mnd. $w\bar{a}gelick$ mp. $w\bar{o}gllp$ (tollkühn), mp. wabllp (weichlich): mnd. $g\hat{o}tlick$ mp. $j\hat{o}tlp$ (gütlich), mp. $n\bar{o}klp$ (nackt), mnd. *tobrecklick mp. tpraklp (zerbrechlich), mnd. *wagerecht mp. $w\bar{o}grap$ (wagerecht): mnd. *negenātel mp. $n\bar{o}tl$ (nähnadel) u. s. w.

Anm.: Einige wörter auf - $li\chi$ mit vorhergehendem stimmlosen stammauslaut gegenüber mnd. stimmhaften geräuschlaut + - elick dürften hd. ursprungs sein.

Beispiele:

mnd. $sch\bar{e}delick$: nhd. $sch\ddot{a}dlich$ nordd. $\hat{s}\hat{e}tl_{2}\chi$: mp. $\hat{s}\bar{e}tl_{2}\chi$ u. s. w. c) Das mnd. - \hat{s} - ist spurlos geschwunden.

In allen übrigen fällen ist mnd. - ∂ - spurlos geschwunden. also hinter stimmlosem geräuschlaut, wenn weder nasal noch liquida darauf folgt, ferner hinter vocalisch auslautender silbe u. s. w.

Beispiele:

mnd. $str\bar{a}te$ mp. $str\bar{o}t$ (strasze), mnd. $m\bar{a}ke$ mp. $m\bar{o}k$ (mache), mnd. $h\bar{e}ket$ mp. $h\bar{e}kt$ (hecht), mnd. *tiffe mp. tif (hündin), mnd. pipe mp. pip

(pfeife), mnd. *klie* mp. *kli* (kleie), mnd. *brügge* mp. *brüj*, *brô* (brücke), mnd. *segge* mp. *zäj*, *zäi* (sage) u. s. w.

Anm. Eine anzahl enclitischer, seltner proclitischer pronominalformen u. s. w. werden ähnlich wie tonlose flexionsendungen behandelt;
d. h. es wechselt bei ihnen nach rhythmischen und euphonischen gesetzen
erhaltung des vocals als - v - (v) mit schwund desselben, sei er nun spurlos oder nicht. Auch hier findet häufig übertragung von zeitdauer und
accent auf voraufgehende tonsilben oder ein folgendes -l, -v, -v, -v, statt.

Beispiele:

də sûn~ bränt~ (die scheune brennt), hế jãit int~ kōk (er geht in die küche), mnd. de schûne brennet : hê geit in de kōke, 't drìpplt a (es tröpfelt schon), int hus (ins haus) : mnd. int hûs . int~ husdör~ as. : in de hûs dōre, nû ~bōdkp ùk a (nun bade ich ihn auch schon) : mnd. nû bāde ik en ôk al, lôwək wo : mnd. gelôv' ik wol (glaube ich wohl), dat lôwk~ nì : mnd. dat gelôv' ik nicht (das glaub' ich nicht), wänzət ma wät (wenn sie 's nur weisz), wat zas? (was soll sie) mnd. wenn se it man wêt : wat sall se? n frû mnd. en frû (eine Frau) u. s. w.

IV. Anhang: Lehnwörter.

§ 27. Die nnd. lehnwörter im mp.

Eine genaue untersuchung des mp. vocalismus der in and. und mnd. zeit ins nd. gedrungenen lehnwörter gehört nicht in den bereich unserer darstellung. Dagegen ist es unsere aufgabe, der älteren wie jüngeren nnd. lehnwörter im mp. mit einigen worten zu gedenken.

- 1) nnd. lehnwörter älteren datums im mp.
- a) Lehnwörter aus dem nhd.

Diesen lehnwörtern scheint im gegensatz zu den jetzt massenhaft durch nordd. vermittelung in das mp. eindringenden hd. wörtern eine mehr md. aussprache des nhd. zu grunde zu liegen. Das erscheint durchaus begreiflich, wenn man bedenkt, dasz bis ans ende des 18. Jahrhunderts im nhd. das md. element vorherrschte.

Sieben wörter können mit einiger sicherheit als hierher gehörig bezeichnet werden.

Die drei ersten davon geben das md. dunkle \dot{a} mit dem ihm damals wohl im mp. am nächsten stehenden o wieder:

mp. fotp (vater eigl. nur in der anrede) westmd. fatter: mnd. $v\bar{a}der$, mp. $\dagger f\bar{o}dp$ nordd. $f\bar{a}tp$.

mp. wolax mnd. wallak (wallach), mp. olwrrzx mhd. alwaere nhd. albern.

Ein md. o wird mit \hat{u} wiedergegeben in mp. $f\hat{u}rtl$ (vorteil), falls \hat{u} hier nicht junge kürzung eines \hat{o} ist. Auch mp. $\hat{s}t\hat{u}f$ mnd. $\hat{s}t\hat{o}pe$ nhd.

stufe nordd. $\hat{s}t\hat{u}f\hat{\sigma}$ ostmd. $\hat{s}t\hat{u}f\hat{\sigma}$ ist md. ursprungs, ebenso wohl mp. $\hat{f}l\hat{\sigma}$: nnd. $\hat{f}lou$ nhd. $\hat{f}lau$. In $ged\hat{i}rm\sim n$. mnd. gedermte nhd. $ged\ddot{a}rme$ n. vertritt \hat{i} vielleicht ein \hat{e} ?

b) Lehnwörter aus anderen sprachen.

Bei einer anzahl von nicht germ. wörtern im mp. zeigt die vergleichung mit der heutigen nordd. form, dasz sie nicht direct dieser entstammen können. Wieweit sie indessen durch ältere hd. vermittelung aus jener fremden sprache entlehnt sind, wie weit ohne diese, ist kaum zu entscheiden.

Beispiele:

mp. lìlj~ nhd. lilie: nordd.*) lîljə mp. pêtytsìlj nhd. petersilie nordd. pêtyzîljə mp. sîpol ital. cipolla (zwiebel), mp. părmùt nhd. pergamotte nordd. pèrjamòtə mp. jouny nhd. gauner, jauner nordd. gaony mp. jûrk nhd. gurke nordd. gùrkə poln. ogurek u. s. w.

- 2) Die modernen "fremdwörter" im mp.
- a) Die hd. wörter im mp.

"Messingsch."

Wie in jedem nnd. dialect giebt es auch im mp. eine grosze anzahl wörter, die der hd. städtischen umgangssprache, weit weniger der schulkanzel- und gerichtssprache entlehnt sind. Diese "messingschen" wörter sind teils ganz hd., allerdings mit mp. lauten gesprochen, teils halb hd. und halb nd. compromissformen, teils endlich halb nd. nachbildungen hd. wörter. Überall liegt ihnen zunächst die Stettiner nordd. aussprache zu grunde:

Beispiele: I. Rein hd. wörter:

mp. śäidy hd. scheiden nordd. śaędy, mp. lìst hd. liste nordd. lìstə, mp. lôw~ hd. löwe nordd. lôwə, mp. rîz~ hd. riese nordd. rîzə, mp. träfy hd. treffen nord. trèfy**, mp. woχ hd. woche nordd. wòχə**, mp. fouhōn~ hd. pfauhahn nordd. faohān, mp. bằrbōrs~ hd. barbarisch nordd. barbārəs u. s. w.

II. Halb hd. und halb nd. compromissformen:

mp. grösn hd : grüszen nordd. grüsn, mnd. groten nnd. gröten.

mp. filts: hd. filz nordd. filts mnd. vilt.

mp. tsop hd. zopf nordd. tsopf: mnd. top.

mp. zùftsn hd. seufzen nordd. zööftsn** mnd. suften.

mp. prîm~ hd. pfriem nordd. frîm mnd. prême

mp. twärz hd. zwerg nordd. tswerz mnd. dwerg nnd. twarz.

mp. jowölw~ hd. gewölbe nordd. jowölbo mnd. gewelfte.

mp. hēsvy hd. gehässig nordd. johèsvy mnd. hētesch u. s. w.

^{*)} Unter nordd. ist hier und im folgenden stets Stettiner nordd. zu verstehen.

^{**} \dot{e} , \dot{o} , \ddot{o} sind die zeichen für die gewöhnlichen nordd, weiten kürzen e, o, \ddot{o} .

III. Halb nd. nachbildungen hd. wörter.

mp. p: êgp hd. ereignen nordd. p: aegnon, mp. unpślif hd. unter-schleif nordd. untpślaef, mp. rits hd. reitz nordd. raets u. s. w.

b) Die modernen "fremdwörter" im mp.

Jede nur gesprochene volkssprache sucht ein wort, das sie einer anderen sprache entlehnt, soweit als möglich in laut wie in flexion in ein heimisches zu verwandeln. Erst eine hoch entwickelte, durch die schrift gestützte kultursprache bemüht sich, die ihr fremden laute eines fremden wortes nach kräften sich anzueignen und behandelt so ein lehnwort als eigentlich nicht zur sprache gehöriges "fremdwort."

Ein moderner dialect wie das mp. nimmt ein "fremdwort" zunächst meist auch nur durchs ohr auf, aber er empfängt es von kreisen, die es nicht allein durchs gehör, sondern auch durchs auge vermöge der schrift erhielten und nach diesen beiden factoren sich zurecht machten. Es sind dies auszer den dorfschullehrern namentlich die hd. sprechenden städter, fürs mp. hauptsächlich die Stettiner. Da ferner diese fremdwörter wegen ihrer für das sprachbewusztsein so auffälligen gestalt, wegen ihrer vielen vollstimmigen vocale u. s. w. vom hörenden sehr leicht miszverstanden werden, zudem das registrierende sprachbewusztsein, sie bald an dieses bald an jenes heimische wort anlehnt, so ist bei vielen von ihnen eine bestimmte normalform kaum anzugeben. Trotzdem so die "fremdwörter" im mp. infolge einer fülle von irrtümern des ohres, auges und sprachsinnes ein sehr veränderliches bild uns darbieten, wollen wir im folgenden einige besonders hervorstechende züge zur darstellung bringen.

I. Accentuation.

Die meist aus dem französischen stammenden endbetonten "fremdwörter" behalten im mp. meist ihre ursprüngliche betonung. Nur zuweilen rückt der accent nach vorne und zwar wohl nur bei schon etwas älteren fremdwörtern, die auch wohl im nordd. früher diese betonung hatten.

Beispiele:

mp. $\sim linjol \sim$ hd. lineal nordd. liniāl, mp. tsijor \sim hd. zigarre nordd. tsijār, mp. kamrrot hd. kamerad nordd. kamrāt u. s. w.

II Die vocale der tonsilben.

Die vocale der tonsilben sind im allgemeinen die genaue mp. entsprechung der nordd. vocale. Nur bei einigen wörtern, die wohl in der "Franzosenzeit" direct d. h. ohne vermittelung des städtischen nordd. aus dem frz. entlehnt sind, ist das mp. in der wiedergabe der ursprünglichen laute anders vorgegangen als das nordd., so z. b. in:

mp. mùś frz. monsieur nordd. mòsjô (ù), mp. kùlryt frz. collerette (vorhemd), mp. plězêr~ frz. plaisir nordd. plêzîr u. s. w.

Im übrigen vgl. die beispiele unter III.

III. Die vocale der unbetonten silben.

Die vocale der unbetonten silben in "fremdwörtern" sind im mp. teils völlig geschwunden, teils zu murmellauten reduciert worden.

aa) Geschwunden sind unbetonte vocale namentlich in mittelsilben, weit seltener in vortonigen oder nachtonigen silben.

Beispiele:

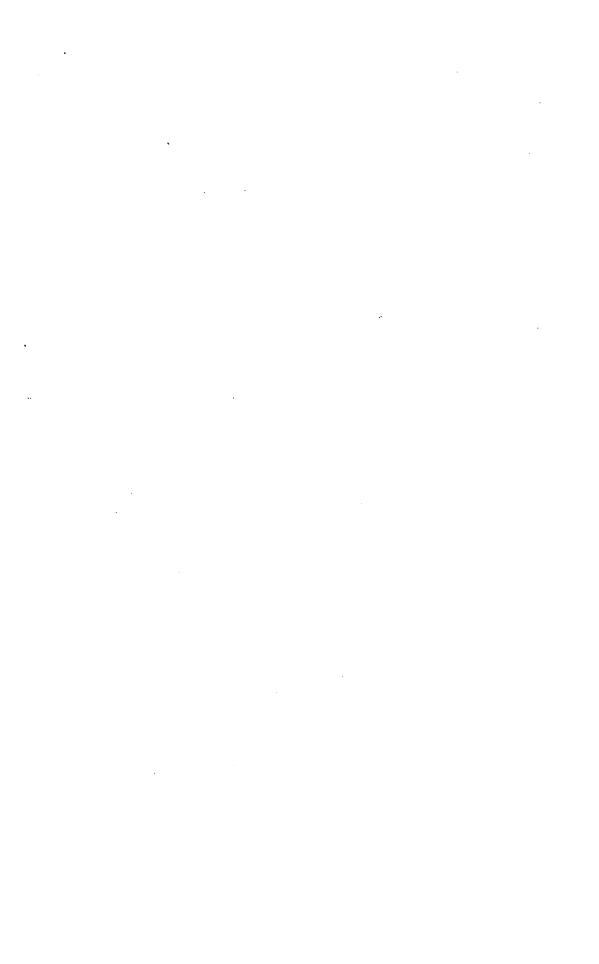
mp. śmizpt nordd. śċmizċt frz. chemisette, mp. tästmänt nordd. tèstăment nhd. testament, mp. rìlljôn~ nordd. rêlîjôn nhd. religion, mp. mìlltsin~ nordd. mêditsin nhd. medicin, mp. rējmmänt nord. rējimänt nhd. regiment, mp. ~pôltik nordd. pôlitik nhd. politik, mp. măgrän nordd. măjôrèn nhd. majorenn, mp. lōtsrät nordd. lắtsắrċt nhd lazareth, mp. kaptōl~ nordd. kắpitāl nhd. kapital, mp. fùtrōl~ nordd. fût(v)rāl nhd. futteral, mp. aptit nordd. apətit nhd. appetit, mp. śakllōr~ nordd. sôkôlādə nhd. chokolade, mp. rìznêrn~ nord. rêsônîrn nhd. raisonieren, mp. krìntn nordd. kôrintn nhd. korinthen, mp. pùstûr~ nordd. pôsîtûr nhd. positur u. s. w.

bb) Erhalten blieben dagegen unbetonte vocale in mp. "fremdwörtern" meist in vortonigen silben wie in schluszsilben. Freilich sind sie hier vielfach stark reduciert, indem sie gewöhnlich nur murmellaute, zuweilen jedoch auch rhythmische und ethymologische kürzen sind. Bestimmte regeln lassen sich hierüber nicht aufstellen, da der gebrauch sehr schwankt. Beachtenswert ist auch der wechsel verschiedener vocalqualitäten in gemurmelten vortonigen silben.

Beispiele:

mp. kəläny, koläny nordd. kălèndy nhd. kalender, mp. kəmäll, komäll nordd. kămèln nhd. kamillen, mp. tölät frz. toilette nordd. tôaletə, mp. zəkun nhd. secunde nordd. zêkundə, mp. spətökl nordd. spektākl nhd. spectakel, mp. pərük nordd. perükə nhd. perrücke, mp. vblōt nordd. öblātə nhd. oblate, mp. mvtras nordd. mêtrèsə frz. maitresse, mp. vwōl~ nordd. owal nhd. oval, mp. sănêyn~ nordd. žêniyn(s) nhd. genieren, mp. mìlltsin~ nordd. mêditsin nhd. medicin, mp. zalwiät nordd. zèrwietə frz. serviette, mp. pastêtu nordd. pastêtu nhd. pasteten, mp. kəmột, aj. frz. comode nhd. komode f., mp. komột nordd. kômộdə f., mp. dûrōbl frz. durable (dauerhaft), mp. pùstûy~ nordd. pôsitûy nhd positur mp. pasty nord l. pastôy (òr) nhd. pastor, mp. dîräkty nordd. dîrèktôy(òr) nhd. director u. s. w.





Icebenslauf.

Ich, Hermann Pfaff, evangelischer Confession, wurde am 25. Dezember 1873 zu Hermannstadt (Siebenbürgen) geboren als Sohn des dortigen Fabrikdirectors Joseph Pfaff. Da mein Vater zu Beginn des Jahres 1875 nach Stettin (Pr. Prov. Pommern) übersiedelte, genosz ich dort meine Erziehung und besuchte das Stettiner Stadtgymnasium, das ich Ostern 1893 mit dem Reifezeugnis verliesz. Darauf widmete ich mich bis Michaelis 1894 an der Universität Straszburg und von da ab in Leipzig germanistischen und sprachwissenschaftlichen Studien. An Vorlesungen und Übungen nahm ich bei folgenden Herren Professoren und Doctoren teil:

V. Bahder. Biedermann. Brandl. Brugmann. Elster. Henning. Hensel. Hirt. Hübschmann. Joseph. Leskien. Marcks. Martin. Mogk. Sievers. Wetz. Windelband. Windisch. Witkowski. Wülker. Wundt. Ziegler.

Insbesondere möchte ich auch an dieser Stelle Herrn Professor Dr. Sievers für die mannigfache Förderung, die er meinen Studien angedeihen liesz, meinen herzlichsten Dank aussprechen.



Druckfehler:

S. 24: jəlöüş~ statt jəlöüşx~





